

## 壹、前言

就目前臺灣的升學制度來說，學生在中學階段的學業成績是影響其接受高等教育機會的重要因素；因此，明星學校也就成為臺灣許多學生與家長努力追求的就學目標。這些追求明星學校的學生及家長，大多預設明星學校能提供較佳的教育品質，夢想著在其中接受較好的教育，提升成績，未來能有較多的機會進入好大學，取得好工作。然而，明星學校真的有助於提升成績嗎？

在臺灣各縣市中，臺東縣民社經地位（含教育、職業、收入）最低、原住民比率最高（約占人口三分之一），又有許多單親與隔代教養家庭（約三分之一）（內政部，2005a，2005b；巫有鎰，2007；行政院主計處，2005a，2005b），學業成績特別低落（陳淑麗、熊同鑫，2007）。儘管如此，在臺東縣境內，仍有一所位於臺東市中心且台東縣民所認知基測成績優越的明星國中；以九十五學年度國中基本學力測驗為例，該校的基測平均成績為全縣國中最高分，比其他國中高出許多；又根據該校校長所作的簡報，在九十六學年度時，該校越區就讀的學生就多達488人，占全校學生總人數的22%。這些越區就讀學生主要是來自鄰近學區社經背景較佳、成績較好的學生，這也使得鄰近國中招生出了問題，形成學生分布相當不均的現象。本研究由於學術倫理的考量，不便在文中指出該校與所分析各校的校名，只能以代名稱呼，如明星國中即指該校。

本研究運用2005年「臺東縣教育長期資料庫」的國二學生普查資料作分析，探討縣內22所國中與1所私立中學在全縣標準化學業測驗中成績之不同與造成不同之原因。若依Coleman等人（1966）的論點，明星國中的成績較高，主要原因是它位於臺東市中心，學區內學生的社經背景較高（巫有鎰，1999），又收到許多越區就讀的高社經背景學生，而該校學生的社經背景較高，卻非學校教育品質較佳所致，不過研究者還沒看到有國內研究用校際間

成績比較來檢證以上論點；若依臺灣補習教育的特殊性（孫清山、黃毅志，1996），很可能該校位於臺東市中心，附近補習班較多，學生到校外補習班補學科的比率較高，也是重要原因；再依臺東的特殊性，很可能該校位於臺東市中心，學生為原住民的比率較低（巫有鑑，2007），亦是重要原因。如果以上論點得到本研究的支持，則明星國中學生成績較高，主要是由於收到社經背景較佳、原住民學生比率較低的學生，與學生到校外補習比率較高，並非由於學校教育品質較佳所致，越區到該校就讀，並不會提升多少成績。究竟明星國中真的有助於提升成績，是學生通往一流學府，如台大，彼端的橋樑，或者只是一道吸引目光的彩虹，似橋而非橋，無助於提升成績？就是本研究想要探究的。

## 貳、文獻探討

### 一、學校對學生表現的影響

相較於學生的社經背景——這通常指父母教育、職業與家庭收入（或經濟狀況）（Alexander, Entwisle, & Olson, 2007; Burkam, Ready, Lee, & LoGerfo, 2004; Coleman et al., 1966; Domina, 2005; Fejgin, 1995; Wenglinsky, 1997），學校因素對學生成績有多大影響？這是教育社會學與學校效能研究長久以來爭論不休的議題。國內外有關學校影響的研究，最著名的莫過於Coleman等人（1966）在美國的大規模研究，他們運用標準化成就測驗對美國國小、國中及高中學生施測。結果發現，不論在那一個階段的學校教育，各校平均學業成績有的好的差的，不過在控制個人層次的學生社經背景之後，學校之間的成績差異變得很小；學校間學生成績的差異，主要可歸因於不同學校學生個人社經背景的差異。至於學校因素，包括各校教育設施（如圖書、實驗室）、師資與課程，以至於學校層次的平均學生社經背景、教育抱負與做功課時間，這可代表學校讀書風氣的差異，只能解釋學校間成績差