

壹、動機與目的

一、研究動機

貧窮現象從古至今一直都是屬於社會所關注的議題，許多國家爲了消弭貧窮也實施多種解決或補助方案，但似乎效果不彰，貧窮現象依然存在，學者提出造成貧窮的主要成因可能來自於個人因素，亦可能是社會結構下或兩者交互作用下的產物（沈姍姍，2006）。然而，對於教育實務者而言，關注的焦點應是貧窮所造成世代輪迴現象對學生身心發展的影響層面，主要也是鑒於家庭是兒童第一個接觸的場所，更因爲貧窮學生無法爲自己選擇生命的起點，以致長期處於貧窮家庭的資源匱乏情境下，而造成未來不良的發展（鄭麗珍，1999；Harper & Marcus, 2003），所以瞭解貧窮對於學生學習真實的影響因素，是學校落實教育機會公平正義的首要之務。

雖然貧窮因素與學業成就的關係，多數學者研究已確認兩者間的關聯性，但鑒於一般研究通常採用控制組與操縱組比較的方式進行分析加以驗證，如高社經與低社經、都市與鄉村、原住民與非原住民等（周新富，2006；林俊瑩，2006；陳正昌，1994；謝亞恆，2008），當然研究結果若以相對資源比較而論，擁有資源較多者應當具有較大的學習優勢，惟學術界對單一貧窮族群的深入研究則較爲匱乏，所以無法確實取得影響該族群生活的真實面。適逢財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會於2009年所進行「臺灣兒童及少年長期追蹤調查計畫」，係對該基金會所扶植的對象進行研究，提供貧窮兒少的調查資料範圍涵蓋臺灣各地，故本研究欲進行深入瞭解貧窮族群的主要原因。另外，視臺灣貧窮學生的年齡分布以12~16歲占42.5%爲最多（財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會，2004），且青少年階段又可能是親子關係變得更複雜的開端（羅國英，2000），遂採國民中學（下稱國中）階段貧窮學生爲主要分析對象。

自Coleman提出學校資源對學生學習成效之影響有限，而家庭因素是影響最大的觀點後，引起國內學者許多迴響，並加入後續研究而陸續證實家庭因素影響力確實大於學校教育（巫有鎰，2005；陳正昌，1994），但仍有學者發現學校教育的影響力還是大於家庭背景因素（鄭淵全，1997），姑且不論二者對學生的影響程度優劣為何，不可否認的是其皆對學業成就具有相當影響程度。且近有研究顯示，社經地位對學童的影響已有下降的趨勢（呂朝賢，2010；孫旻儀、蔡明學，2007；鄒浮安，1994；Sirin, 2005; White, 1982），意謂著社經背景將不再是影響貧窮兒童及少年（下稱兒少）的關鍵因素，姜添輝（2002）更指出，社會階級並非會直接影響學生的教育成就，乃是透過背後的中介因素所產生，惟因素為何仍需值得再深入研究。本研究主要係為瞭解貧窮因素對學生學業表現的影響，因素可能來自家庭、學校、社會等條件，關係極為複雜，但鑒於貧窮學生平時係生活在物資較缺乏的環境，活動較侷限於家庭與學校範圍，雖然學校同儕或家庭兄弟姐妹關係仍具有相當影響力，但對於場域主導關係及未來協助學生發展的策略仍是以成人為關鍵地位，所以本研究便以親子和師生互動關係為主來進行分析。

有關家庭親子關係對於學習成就的研究已有巫有鎰（1999）、張善楠與黃毅志（1999）、周新富（2006）等，證實具有相當影響程度，也就是親子關係愈緊密、互動愈頻仍，則孩子學業成就愈佳。但貧窮學生平時居於社經不利條件，不僅多數家長學、經歷條件較差、家庭資源較為匱乏，且又常限於貧窮家庭消極被動氛圍，所以與一般正常家庭比較而言在學習方面實處於較為不利的局面，因此貧窮背景家庭的親子關係對於學生學習狀況的影響是否仍具有正向關係？其對於學業表現又會產生什麼影響？這是本研究首先要瞭解的。

師者，傳道、授業、解惑，古有名訓。從研究中亦可瞭解師生的互動關係確實會對學業成就產生影響（張善楠、黃毅志，1999；Opdenakker, Maulana, & Den-Brok, 2012），也就是師生互動愈佳，則愈會提高學生學習成就。但對於貧窮學生而言，本身已處於文化資本、社會資本及財務資本匱