

## 壹、導言

有關人究竟如何是古代希臘思想中重要的一環，在探討人究竟如何時，會有的問題即人就是他可見的身體，或者在身體之外還有著什麼看不見的，但卻是身體之所以活著的原因。古代希臘在荷馬時期即稱靈魂（*psyche*）是身體之所以活著的原理。靈魂在活著的身體上的唯一作用，即是當它永久的離開身體時，身體死亡。在哲學理性思辨時期，哲學家開始將人所有的各種心理的活動逐漸地以靈魂固有的活動或作用來說明。人的各種認識、理解的活動來自理性（*nous*），理性是自外來到人的靈魂內，理性即是在人內的神性。理性是人相似神的地方。

有關靈魂本性的探討，先蘇時期的原子論者主張靈魂正如所有的事物都是由原子組成的，開啟了靈魂的物質主義。其後的泛希臘時期的斯多噶學派、伊彼鳩魯學派都將靈魂視為物質、物體的。鑒於身體是物質的，靈魂若要與身體有著相互的作用或活動，靈魂亦當是物質的。在古代希臘Plato是第一位將靈魂視為非物質、非物體和可理解的。靈魂正如同觀念存在於可理解的世界，靈魂是真正的人。靈魂是分開、自立的實體，身體不是構成人的因素之一。Aristotle肯定人是由靈魂與身體組成的一完整的人，靈魂是非物質、可理解的。中期的柏拉圖主義者與新柏拉圖主義者承襲Plato的靈魂為非物質、可理解的本性。

Plotinus是在新柏拉圖主義者中最具影響力的一位哲學家，在他的原理思想中，一是最高的原理，理性是由一流出，靈魂是由理性流出。理性原理的本質是思想。他的理性原理的思想正如Aristotle的不動的第一推動者，是思想自己的思想，故是思想者和被思想的二元。Plotinus系統的闡明理性的自我認識的可能（Plotinus, *Enneads*, V），這種理性的自我認識不同於對外在事物的認識，是理性在自身的認識。人有兩個靈魂，一個是從未降生到這世界的靈魂，這一靈魂是真正的人，另一個是來到身體，與身體一起的靈魂。靈魂屬於可理解的世界，相對於身體屬於感覺的世界（Plotinus, *Enneads*, IV）。

Augustine的靈魂論基本上承襲的是Plotinus所代表的新柏拉圖主義的思想。Augustine雖是一位神學家和哲學家。在有關人的創造這一問題上，他明確地提出人是

聖三的神 (the triune God) 依照自己的肖像創造人，人靈魂中的理性即是人相似神的所在。唯在他的靈魂論中，他並未從神學，而是從哲學的理性思辨來論證人的靈魂的理性是精神的實體。在他的論證中，他基本上從靈魂的理性可以有的活動或作用來論證靈魂的非物質本性，另外他再從靈魂的理性能夠臨在於自己，有自我的意識，理性將自己作為認識的對象。理性的這種認識活動無需藉由任何外在的物質對象，和身體的器官的媒介，理性為自己是透明的。他因而論證靈魂的理性的精神本性，並進一步肯定靈魂為精神實體<sup>1</sup>。

Augustine的自我認識的理論承襲的是Plotinus的理性原理的自我認識理論。整個古代希臘傳統肯定人對外在世界有著認識的可能，人的自我認識雖是希臘傳統自Socrates開始提出的一重要理論，唯停留在倫理、道德和宗教的層次。Augustine則是第一位在基督宗教的背景中從形上學、知識論的立場論證人的自我認識的可能，並論證人的自我認識的可能當假定在一精神的官能。在Augustine之後這一思想基本上為基督宗教的神學家和哲學家所共同接受，並奠定西方人學思想的基礎。

本論文從哲學的角度論證Augustine思想中的人為一具有精神本性的理性主體。對人的靈魂的精神本性的發現是西方思想中位格 (person) 概念的基礎，在這一基礎上奠定人性的尊嚴與價值。在我們的探討中，我們分別從靈魂的非物體本性，及靈魂為理性的精神實體兩方面來探討Augustine的人學思想。

---

<sup>1</sup> Augustine的靈魂為精神實體的概念，會有的問題即靈魂若為一實體，而個別的由靈魂與身體組合的人是一實體。在個人身上有兩個實體，兩個實體組成一完整的人，這樣的思想有著無法相容之處。Augustine肯定靈魂為一實體，此一思想來自Plato。肯定人是由靈魂與身體組合的一實體是Aristotle的形質論 (hylomorphism) 所肯定的人是由靈魂一形式及身體一質料所組成的完整的人。唯因著Aristotle思想中的靈魂不分開的存在。如同Plato所肯定的，在說明靈魂不朽這一思想時，即以Plato、Augustine的靈魂為一實體這一思想來說明。這一問題即成了中世紀人學思想上討論不斷的問題。