

## 壹、問題意識

在美國著名的教育期刊《教育評論》(*Educational Review*)於1891年1月創刊號中，哈佛大學(Harvard University)教育哲學家Royce(1891: 15)便以“Is There a Science of Education?”為題進行「教育研究」(education research)的「學科歷史」(discipline history)分析，他建議教師在進行「教學」這項工作之前，必須接受嚴格的「科學訓練」(scientific training)，不過，他同時也強調沒有一種放諸四海皆準，且可以直接應用在學生與教師的「教學科學」(pedagogy science)。

曾擔任美國教育史學會會長的Lagemann(2000)也在其《一種難以理解的科學：教育研究的紛擾歷史》(*An Elusive Science: The Troubling History of Educational Research*)一書中，亦針對教育學識(educational scholarship)、教育學習(educational study)與教育研究(education research)等與教育研究有關的名詞進行概念分析，她特別強調由於教育研究大量融合哲學、心理學與其他社會科學(特別是統計學)的理論與研究方法，缺乏學科自身的內在凝聚力(internal coherence)，無法符合科學所強調之嚴謹研究的標準，因此，她認為以教育研究目前的發展與學術地位觀之，educational scholarship與educational study兩詞所指涉的意義似乎較education research符應教育研究的現況。

同樣地，當我們回顧以歐洲為首的教育研究學術發展時，發現自啟蒙運動以來，「教育學是否為一門科學？」或「如何成為一門科學？」此一問題，便深深困惑德、英、法等國的教育學者。因此，多數學者便開始嘗試運用自然科學、物理學或比較解剖學之嚴謹且確實的科學方法來進行教育研究，以建構教育的科學體系(Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2003)。而教育的科學研究到了19世紀開始受到自然科學快速進步的影響，逐漸成為制度化的結構，惟在發展之初主要仍被視為心理學研究之應用，在整個學術體系仍屬邊緣地位(楊深坑，

1985)。

Hsieh 等人 (2005) 主張相對於傳統科學研究以可測量 (measurable)、可控制 (controllable)、可重複 (repeatable) 與可預測 (predictable) 之規準來做為重要的立論基礎，教育研究 (education research) 由於以學校教育情境為主要的研究脈絡，很難建構一個完全符合自然科學規準的研究領域，也普遍為「科學研究」嚴謹規準的擁護者所詬病；而Lagemann (2000) 則更進一步指出，由於教育研究的發展與師資培育息息相關，加上中、小學教師傳統上被視為一種女性的職業，因此，教學女性化 (feminization of teaching) 也間接造成了教育研究的社會地位低落，並淪為其他科學研究「螟蛉」(stepchild) 的命運。

為深入解決上述教育研究地位低落的困境，並提出有效改進的策略，重要國際組織——經濟合作與發展組織 (Organisation Economic Cooperation and Development, OECD) 與聯合國教育、科學及文化組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO) 分別自1990年後，開始著手進行一系列各國教育研究現況與發展的評估報告。以OECD為例，自1995年出版《教育研究與發展：趨勢、議題與挑戰》(Educational Research and Development: Trends, Issues, and Challenges) 報告書以來，該組織便不斷強調教育研究成果的貧弱 (weakness) 是造成目前教育知識呈現拼湊 (patchy) 的主因，也因此OECD開始著手進行教育研究中有關資料蒐集方式的反省 (Burns & Schuller, 2007)；在一系列的報告書與專家論壇中，OECD (2004, 2007) 一方面強調證據 (evidence) 與教育政策 (educational policy) 的關係，另一方面則將OECD自身的組織定位在提供規劃各國教育政策重要「證據」的智庫。

為呼應上述國際教育研究趨勢，國立臺灣師範大學教育學系楊深坑教授在國家科學委員會的支持下，進行以「各國教育研究發展評析與我國教育研究之檢討與展望」為題的整合型計畫，本研究為子計畫「美國教育研究發展評析暨各國與我國教育政策與行政研究之檢討與展望」的部分研究