

社會地圖學開啟了開放空間給予所有被發現的知識觀點，
不特別推崇任何一種觀點，卻是質疑所有的觀點，
並促進有用的視覺與言語之對話。
(Paulston, 2011: 298)

壹、前言

社會科學中本體論 (Ontology) 與認識論 (Epistemology) 日益增加的學說多樣性，同時擴展了比較教育研究的多元性。「社會地圖學」(social cartography) 建構者 Rolland G. Paulston 教授於 1992 年的〈描繪比較教育典範與理論〉(Mapping Paradigms and Theories in Comparative Education) 一文中，「首度」將比較與國際教育的研究，自第二次世界大戰之後分為三個時期，分別為：正統 (orthodox) 時期、異見 (heterodoxy) 時期與異質 (heterogeneity) 時期 (Paulston, 1992a)；¹此三個時期再依據知識控制與組織、知識的關係、知識的本體論、知識的架構、知識的型式、知識／性別、知識／情緒及知識的產品八種特性，再現比較教育研究文本的知識 (如表 1 所示)。

在這三個時期中，各自有學派典範 (paradigm) 主導該時期的比較與國際教育研究。第一個「正統」時期 (1950~1960 年代) 的主流學派為功能論 (Functionalism) 與實徵主義 (Positivism)，主張比較教育研究運用自然科學之假設考驗、統計上的相關及共變數分析的模式等，可以導向真正的知識以促進社會進步和教育規劃，而在方法論上需要以統計考驗假設

¹ 此篇論文的部分初稿先 Paulston (1991) 發表於匹茲堡大學 (University of Pittsburgh) 舉辦的比較與國際教育學會 (Comparative and International Education Society, CIES) 第 35 屆年會。Paulston 曾自承此文仍有錯誤與疏漏之處，而持續修改；其後作為匹茲堡大學社會地圖學計畫 (又稱概念繪圖計畫) 的第一份報告書 (Paulston, 1993b)，經再度修改為〈描繪比較教育文本中的論述〉，刊登於《比較》(Compare) 期刊 (Paulston, 1993a)。

表 1 比較與國際教育文本中之知識再現的變化，1950～1990 年代

文本再現的特性	線性 1950s～1960s	分歧 1970s～1980s	交錯 1990s～
知識控制與組織	正統性： 階層化的與中央 集權的	異見性： 各種「新」的變異 和新探究觀點的崛起	異質性： 爭議但互補的知識 社群
知識的關係	霸權的與整體的	典範的互撞，亦即 不可共量的世界觀 之競爭	崛起的「後」典 範，亦即如同地下 莖與互動的
知識本體論	由實在論所掌控	實在論與相對主義 觀點對於實在的爭 論	更多觀點主義的觀 點，包含多重的實 在與觀點
知識的架構	由功能論與實徵 主義所掌控	功能論、批判與詮 釋觀點的競爭與去 中心化	更折衷的、反身的 與實用的
知識的型式	精要的與價值祛 除的	爭論的與黨派的	逐漸地互文性的， 生態學的和偶然的
知識／性別	男性、邏輯為主 導的	女性主義理念崛起、 競爭與去中心 化	性別議題更開放且 不具確定性
知識／情緒	樂觀主義與自信 的	輕視、不易相信 的，或興奮的	模糊性，亦即懷念 確定性，卻又歡喜 於多樣性
知識的產品	似法則的跨國陳 述	競爭的意識型態	解釋、詮釋、模 仿、翻譯與繪圖

資料來源：Paulston (1994: 924)。

之間的關係才可稱之為合法性研究。比較教育研究的終極目的就是建立因果關係的系統知識，亦即法則式的通論。這一「實徵科學」(positive science)的取向，迄今仍主導許多的比較教育研究。

第二個「異見」時期(1970～1980年代)逐漸出現重視互為主體性的人文主義(Humanism)典範，如民族方法論、詮釋學(Hermeneutics)與現象學(Phenomenology)觀點，增強比較教育研究中的民族誌