

壹、前言

自1980年代以來，知識經濟的深化加速了生產模式的改變、全球化驅動了新型態的國際競爭，新自由主義逐漸取代了福利國家政策，效率和效能成為政策的新訴求（戴曉霞，2006）。面對如此全球性的變遷，要國家強盛與增強國家的競爭力，大學的發展即為重要指標，因為經濟的成功必須以知識做為基礎，而大學在知識創發方面所扮演的角色非常重要，有利於社會和經濟的發展與進步，這也使得高等教育傳統的定義與定位，面臨新自由主義的挑戰，逐漸被市場的理念所取代，這種趨勢對各國高等教育都產生了重大衝擊。

發展迄今的全球化（globalization）乃奉新自由主義為圭臬，其具體形象藉由美國做為領導社會（lead society），將其「知識產業」來對外進行更大規模以及更大範圍的市場化與商品化運動（吳挺鋒，2010）。新自由主義具體而言，就是要求高等教育治理必須市場化、去中心化與重視績效責任，以提升高等教育的競爭力，其強而有力的論述與政策影響力，已遍及世界各國的高等教育，就連奉行了百年大學傳統的德國也不得不改弦易轍。從德國近年在高等教育政策上大張旗鼓的重大改變來看，無一處不深受新自由主義的影響，如學制學位的改革、學程認可制度的建立、學費政策的改革以及國際化的措施等。

這樣的轉變，在台灣近年來所推行的高等教育政策中也清楚可見，如教育部推動的「提升大學國際競爭力計畫」、「大學學術追求卓越發展計畫」、「推動研究型大學整合計畫」以及「發展國際一流大學與頂尖研究中心計畫」（即5年500億元計畫）等。其中尤以後者與德國政府所大力推行的大學「卓越創新計畫」（Exzellenzinitiative）目標與性質相似，皆是目前兩國政府斥資大筆經費，為提升大學的國際競爭力而強力支持的計畫。

由目前世界各國政府所發動的高等教育革新計畫來看，顯示各國大學皆正進行大規模的改革，也表示不論各國在社會、政治、歷史與經濟上有

何差異，政府推行高等教育改革彼此之間仍存在著共通性，而儘管大學改革步調和動態，會因每個國家特殊的歷史條件和社會結構而有所不同，但改革的方向似乎都在新自由主義的引導下，依照著類似的途徑進行，因此，在檢視高等教育改革的同時，不可忽視新自由主義在論述與政策方面的霸權（張明敏譯，2005）。

綜上所述，本研究擬從新自由主義的觀點出發，探討近年來德國高等教育改革中新自由主義的影子，更深入研究目前最受重視的「卓越創新計畫」，以瞭解德國在新自由主義衝擊下所做的重要改革方針。本研究運用文件分析法、透過系統性的文獻探討，將所蒐集到的資料對德國大學「卓越創新計畫」做詳盡的整合分析。雖然由於德國與台灣國情的不同，我們無法直接移植德國的經驗，但是仍可以將德國高等教育面臨的轉型過程與挑戰，及政府如何回應教育改革的社會需要，進一步提供國內推動高等教育改革一些省思與參考。

貳、新自由主義對高等教育的衝擊

一、新自由主義

新自由主義的前身為自由主義，自由主義（Liberalism）主要植基於對政治與經濟的自由。1776年英國經濟學者Smith提出《國富論》（*The Wealth of Nations*），主張應解除政府所有在經濟事務上的干預，強調解除政府的控制，鼓勵自由市場、自由貿易和自由競爭，並認為自由貿易乃是一國發展經濟的最佳途徑。此後自由主義便在各國，尤其是美國大行其道，然而在1930年代美國經濟大蕭條時，經濟學者Keynes向自由主義提出了挑戰，認為自由主義只有利於資本家，並無法顧及到經濟上的全面發展，因此，主張由政府 and 中央銀行介入經濟活動，強調政府應促進眾人福祉，藉此挽救經濟蕭條的頹勢。Keynes的經濟理論在推行了數10年之後，在面對全球化及資金快速流動的新局勢下，各國政府面臨經濟困難、資源