

## 壹、緒論

教育的目的在啓發學生的潛能，培育人才，增進社會與國家之福祉。而教育之真正核心在於教學，教學品質之良窳是教育成效之指標。因此，唯有追求優質之教學，教學目標才有可能實現。環視今日教育先進國家，無不致力於朝向重新調整師資培育機構的任務與功能、重構教師應具備的專業知能與培育歷程，以及重新規劃師資培育的相關法令制度等改革方向，以期達到提升與增進教師教學知能和教師教學專業發展之趨勢。隨著各國政、經、社會與文化的變遷及新科技的蓬勃發展，教師專業理念也有相當重大的改變。各國在此影響下，也進行師資培育的改革，各國或就師資學程規劃、或就教師資格的取得、或從進修體制等，各作不同層面的改革，以培育符應新時代需求之教師。

師資培育被視為是未來教師教學與工作的職前預備階段，但是師資培育中的課程安排、理論建構、政策革新等部分的研究，與教師進入職場後所面臨的教學問題、專業發展與工作倫理等議題之研究，在進入21世紀後出現將師資培育研究與教師教學研究加以整合的趨勢。此趨勢一方面是受到政策與社會情勢的影響，另一方面也呈現在教師研究的議題與研究取向上。

而各國師資培育的變革及對於教師的研究相當多元，有必要從國際比較及學理架構來加以解析。深究各國對於教師議題之關注，不外於師資培育之政策與革新等面向，同時也將國際比較成果轉為理論建構、教師發展與品質、教師工作與專業倫理等主題。事實上，這些教師研究中的次主題也是教育研究領域與學術刊物上分析與探究的焦點。因此，若能針對教育領域中教師研究之次主題在不同研究場域或論壇，深入瞭解其發展脈絡與現況，將可從中獲得教師研究領域的實際與趨勢。

另外，不同研究取向也構成教師研究領域的多元面貌。除了相關教師理論建立與教學行動場域之間的對話，量化研究與質化研究取向間的典範

之爭，亦可從該領域在期刊文獻的發表及刊載狀況中嗅出端倪。因此本研究亦分別針對質化研究、量化研究、質量並重、行動研究及理論分析等研究取向，對於教育學術期刊中教師研究領域的文獻進行分析。

教育學術期刊是研究領域的重要成果與論壇，其所刊載的文獻可展現出此研究領域的重要議題與發展趨勢。本文即以各國重要教育學術期刊為對象，針對教師研究領域、研究取向及其主題加以分析，冀以釐清和分析各國對於教師研究的共通性與差異性，進而掌握其可能走向和趨勢。

## 貳、各國教師研究發展背景與脈絡

教師是教育研究中極為重要的一環，世界各國對教師的相關研究亦隨研究典範與關注焦點而轉變。長久以來，教育研究的發展主要以實證主義的典範最為盛行。此趨勢是自18世紀的啟蒙運動，強調要在所謂的理性與自然科學的研究當中，體認出在探求知識、運用思想、建構學說，以及處理問題時的重要性。而在此強調工具理性或科技理性的趨勢，教育研究大都提倡事實描述及資料量化處理的方法。近年來，由於對教育危機的覺察，以及學術界對實證主義研究所呈現出的理論匱乏、方法的誤用和濫用等感到不滿，有些學者乃嘗試建立新的研究典範，以便超越傳統「經驗分析」的方法，為教育研究提供其他可行的途徑。其中以「現象詮釋學」及「社會批判理論」兩者為較有影響力和較具前瞻性的研究典範。它們所提出之多元的理性觀，肯定意義和價值在研究中的地位，以及從量化的執迷中轉為現象的本質解析等，皆為教育研究帶來新的衝擊和啟示。

以美國為例，從1983年《國家在危機之中》(*A Nation at Risk*) 報告書開始，1980年代的Carnegie Task Force、Holmes Group等所進行的相關研究，將注意力集中在師資培育領域中的教師定位、分級方式、生涯發展、薪資結構等方面的研究。在1980年代中期，出現了「教師生涯進階」(career ladder) 的概念，企圖在傳統上沒有階級劃分的教育專業中，依據教師的教學表現規劃一套不同階層的教師職級，企圖為高階教師爭取到