

## 壹、前言

比較教育領域著名期刊《比較教育》(*Comparative Education*)曾於1977年(第13週年)時,以專刊「當前狀況與未來展望」(present state and future prospects),論述比較教育的核心主題與重要議題。23年後,即2000年的世紀之交,再度針對比較與國際教育中的重要主題之歷史發展和未來展望以專文討論(Crossley & Jarvis, 2000)。比較教育學者們從不同角度探討此領域的重要內容、論辯與挑戰。探討比較教育領域的主題、內容、範圍、脈絡之發展與趨勢有許多不同的途徑,其中之一即是檢視比較教育研究領域中,學者和研究者之觀點與論著,以及其在該領域中重要學術期刊上論文發表之內容。

對於前者,即檢視比較教育研究領域中學者和研究者之觀點與論著方面,例如Ross、To、Cave與Blair(1992)於1988年「比較與國際教育學會」(Comparative and International Education Society, CIES)在亞特蘭大(Atlanta)舉辦的年會中,運用問卷調查,歸納比較教育的目標、方法與趨勢。比較教育研究者心中認為比較教育的兩個最重要目標分別為:「研究他國教育制度以瞭解各國教育制度的傳統,從而能夠重新建立與改革教育制度」,以及「從全球而非單一民族中心的觀點評估教育議題」。比較教育作為一個學術領域,其重要性在於能「發現教育制度的事實,並辨別教育制度變遷的方向」。而當時比較教育最明顯的趨勢有三:一、從多樣歧異性中建構一共同體;二、比較教育學者皆接受方法論上的折衷主義(methodological eclecticism),亦即因應不同目標或需求而調整其所採用的方法;三、比較教育領域的國際化和去機構化,促使比較教育智識與機構疆界快速發展。

至於後者,即檢視比較教育研究領域重要學術期刊論文發表之內容方面,如Koehl(1977)主張比較教育領域中有各式各樣的主題,檢視期刊論文與書評中重要學者之規範性陳述與具體實踐可找出「比較」的本質。

另外，Rust、Soumaré、Pescador與Shibuya（1999）則指出，研究方法論是比較教育領域中的核心焦點，也是此領域學術訓練的重點之一，亦是此領域凝聚研究社群的關鍵。因此Rust等人認為從比較教育重要的學術期刊當中，可瞭解比較教育理論與研究方法論如何成為該領域論述的一部分。

而Cook、Hite與Epstein（2004）也認為，學術領域的健全與活力，可藉由檢視該領域期刊論文的理論架構、主題轉變、重要論辯及歷史發展而達成。因此，要辨別比較教育領域的現況與界限，並非在不斷地尋找新的替代性意義，而須經由評價此領域實踐者之思想與行動，找出學者們如何概念化此領域及影響因素，尋繹出重要的主題、工作與內容。

我國比較教育研究領域的專門期刊，是由中華民國比較教育學會所發行之《比較教育》（*Journal of Comparative Education*）。中華民國比較教育學會創立於民國63年（1974年）5月18日，民國71年（1982年）12月發行學會期刊《中華民國比較教育學會比較教育通訊》（*The Comparative Education Newsletter*）第1期，至民國86年（1997年），經第23屆第2次理監事聯席會議決議，自民國86年（1997年）5月起改刊名為《比較教育》，出版第44期。自民國88年（1999年）起以半年刊發行，至民國100年（2011年）5月發行《比較教育》第70期（詳見附錄）。《比較教育》為我國比較教育研究的重要學術期刊，同時也是比較教育學者們溝通研究成果的論壇。因而本文藉由分析我國《比較教育》期刊歷經30年來的歷史發展和研究論著，探討我國比較教育研究的主題、內容與脈絡。

## 貳、文獻探討

以往運用期刊論文與內容分析檢視比較教育領域的研究，主要有Koehl（1977）、Rust等人（1999）、Little（2000）及Cook等人（2004）的文章。

Koehl（1977）檢視三份比較教育的相關期刊，包括《比較教育評論》（*Comparative Education Review*, 1957~1976年）、《比較教育》（1964~