

## 壹、前言

臺灣高等教育隨著學生入學比率提高，已從傳統菁英教育模式邁入普及教育之列；伴隨著受教人數的提升，對於高等教育學費的關注成爲全民運動，加上外在政治與經濟因素影響，「學費是否調漲」已成爲政治角力的戰場。

前行政院長劉兆玄擔任東吳大學校長時大力主張應鬆綁學費，由各大學自行決定，但等他轉任行政院長後卻不敢主張調漲學費，因為學費調漲不只是理性問題，而是政治問題了。（張華卿，2011）

甚至有立法委員欲提案修法，讓畢業25年還無法償還就學貸款者，其學貸改由政府償還的議案，但此議案恐引發對學生造成錯誤示範與人格教育問題，且產生對按時繳學貸的學生並不公平的疑慮（蘇龍麒，2012）。不論法案是否能順利提案，學費議題已是高等教育機構永續經營的焦點，學費是否調漲亦關乎政治勢力的角力戰。

國內正處於高等教育學費調漲議題的爭辯時期，加拿大亦發生高等教育學費調漲的嚴重抗議事件：加拿大魁北克省學生爲抗議學費飆漲，已從2012年2月，展開爲期三個多月、多達165,000名學生上街頭的抗議活動，學生提出學費凍漲或縮小調漲幅度的訴求，魁北克省長夏雷（Jean Charest）則表示：政府至今已做出許多讓步，如減緩大學學費漲幅、改善學生貸款制度等措施（張若霆，2012a，2012b）。不管此次魁北克省是否能與學生達成共識，但在高等教育成本居高不下，學費卻無法有效跟著提升的狀況下，對於高等教育經營的確產生不小衝擊；然而學費無限制的調漲，卻也衍生教育機會不公平、貧富差距日益加大的疑慮。臺灣的高等教育一直處於學費漲與不漲兩難抉擇中，無法有效跳脫政治干擾與經濟因素，未能回歸教育成本的基礎考量上，造成長久以來高等教育學費凍漲的

局面。在加拿大，卻有著和臺灣不同的高等教育學費調漲樣貌，逐年調漲的確造成民怨，引發學生團體上街抗議，然而同時加拿大政府亦試圖提出有利學生的助學措施，幫助有心接受高等教育的學生順利完成此階段之教育歷程。

研究者期望能藉由瞭解加拿大高等教育學校財務結構狀況，與高等教育學費調整和助學措施，發揮他山之石效果，作為我國在進行高等教育學費調漲改革過程，與協助經濟弱勢學生獲取文憑時的參照資料。為達成上述目的，本研究係以文件分析為主，為考量資料時效性與代表性，文件資料係以發表在官方網站的統計資料為主，包括有加拿大統計處與各省（地區）政府所公布之統計數據與政策文件資料。如安大略省所發布的「安大略學生援助方案」（Ontario Student Assistance Program）、加拿大教育廳長委員會（The Council of Ministers of Education, Canada, CMEC）發布的「後中等教育：學生財務援助」（Postsecondary education — Student financial assistance）、加拿大統計處（Statistics Canada）公布的「全時大學生與研究生平均學費標準」（Average undergraduate and graduate university tuition fees, full-time Canadian students）等資料，並輔以相關研究單位，如替代政策中心（Canadian centre for policy alternatives）的研究報告等作為補充。

## 貳、加拿大高等教育體制

加拿大地大物博，領土面積居世界第二，全國計有10個省（province）和三個地區（territory）。在憲法規定下，教育體制係採地方分權形式，教育管理權係屬各省及地區政府所有，聯邦政府只藉由經費補助高等教育研究和學生的方式提供協助（陳玉娟，2008）。加拿大高等教育稱為後中等教育（post-secondary education），即是接續中等教育（secondary）之後，一種更為高深的教育模式；一般而言，後中等教育階段包括繼續教育與高等教育兩個部分。不過，此階段都在高等教育機構