

壹、前言

本研究題目〈日本學校體系素養教育實施策略之研究〉，其「素養」的概念來自於十二年國民基本教育實施計畫對於「素養」的論述。該論述提及「素養」為「核心能力」、「基本能力」或「關鍵能力」的面向，係指一個人所具備的最基本和最重要的知識、能力和態度，因此，核心素養可能包括認知、技能、情意、價值及行動等層面。近年來，核心素養的議題探究愈來愈受到重視，Audigier於2000年提出〈民主公民教育的基本概念和核心素養〉(Basic Concepts and Core Competencies for Education for Democratic Citizenship)一文，對核心素養有所論述；經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)亦相當關注核心素養的建構，已完成「核心素養的界定與選擇」(Definition and Selection of Competencies, DeSeCo)之研究(蔡清田，2014)，提出核心素養三層面：一、能使用工具溝通互動；二、能在社會異質團體運作；三、能自主行動(引自吳清山，2011)。因此，本研究「素養」的定義概念，亦依據上述論述，另加上蔡清田(2010, 2011a, 2011b)、田中義隆(2015)及松下佳代(2015)之研究成果，將“key competences”譯作「核心素養」，含括「關鍵能力」、「核心能力」及「基本能力」；試圖採用「核心素養」一詞涵蓋相關名詞的內涵，並強調其同時包含知識、能力及態度等面向(田中義隆，2015；松下佳代，2015；松尾知明，2016)，包括「公民教育」、「核心能力」、「基本能力」或「關鍵能力」，和日本「教養」、「素養」與「道德」的內涵有類似概念。

「素養」教育之問題，一直是臺灣教育重視的主題之一。例如，孫中山先生說：「國者人之積，人者心之器」。此處所謂的「心之器」，指的應該就是「素養」或「教養」的意涵；也就是說一個國家的盛衰存亡，係於國民素養的高低，又在於其心理的健全與否。在國際化和全球化形成以前，我國受到殖民文化和歐美文化強權優勢的影響，社會上瀰漫崇洋蔑

己，棄本國文化於不顧，以致於本國的道德倫理觀淪喪，因此，1980年代有所謂加強「公民教育」，即在學校教育內容中設置「公民課程」，特別加強民族精神教育，宏揚「青年守則十二條」，加以強調「國民生活須知」，同時，以「民權初步」、「國民禮儀範例」為施教基礎，希望每一位青少年在接受公民教育的陶冶之後，可以培養出一種強固的親和力量，認識民主精神、法治觀念及國民外交禮儀，進而瞭解整個世局的發展演變趨勢，以及如何調適因應的方法與態度。務使學生離開學校、步入社會之後不至於適應不良，從而產生尊敬固有文化的心情，能夠信心十足地去扮演自己的角色，擔負自己的責任，成為一個健全的人，因此教育部曾於1980年訂定「加強推展青少年公民教育計畫」，提出公民教育發展的四個方向：一、以倫理教育為主體；二、以民主法治教育為基礎；三、以科學教育為方法；四、以生活教育為中心；並透過邀請國內、外有關學者專家70餘人，分別從公民教育之理論與實踐、各國實施公民教育之概況，以及公民教育在學校與社會及各科教學上配合等問題，提出現況的比較、檢討與展望，撰述論文70餘篇，並於1985年彙集出版《公民教育之問題與對策》一書（史振鼎，1985）。

1988年由陳光輝翻譯了《美國的公民教育》（*Education for Responsible Citizenship*）一書。該書為美國公民教育國家特派小組的研究報告書，主要是感到年輕人在道德標準和態度方面日趨頹廢，家庭生活也欠缺正常，少年犯罪率和青少年的暴行增加，人際關係普遍疏遠，年輕人彼此不尊重別人，對於批判和同意的態度上已到了貧乏的邊緣，且對公民的責任缺乏瞭解，已經到了該警惕的時候；該書內容由11位委員和該委員會針對「公民教育的議題」加以論述，例如：美國公民的概況、加強公民教育的幾項建議、整體的教育環境、教育的政治目的和社會目的、美國公民教育的歷史觀、公民教育的危機、加強公民教育的新理論、參與式的公民教育、公民教育的課程、電視在公民教育的職責、公民教育的另一種途徑——探求真實等，並另附錄中等學校公民資格測驗（陳光輝譯，1988）。

臺灣教育部亦曾於2007年發行《德智體群美五育理念與實踐》一書。