

壹、緒論

一直以來，教育的重要性在臺灣社會獲得大眾的高度關注。透過教育除了可以獲得高經濟報酬與令人稱羨的工作之外，也往往可以同時取得較高的社會地位，因此，如何讓子女接受良好的教育，是許多家庭投入各種心力與資源的主要目標。McNamee與Miller（2004）便提到，教育是成功的鑰匙，接受良好教育訓練的個人可以提升能力，個人所接受的教育是職業合格的標準。而臺灣一系列以「臺灣地區社會變遷基本調查」所進行的實證研究結果（林大森，2001；章英華、薛承泰、黃毅志，1996），同樣發現教育為影響職業與所得最重要之因素，且教育本身也是社會聲望的重要象徵。因此，教育對個人未來發展的重要性不言而喻。

關於教育在社會中所扮演的角色，傳統結構功能論主張教育的功能係基於功績主義（meritocracy）的原則，將個人分配至社會階層的適當位置。晚近衝突論則認為教育乃淪為階級再製的工具，是統治階級維持優勢與既得利益的合法途徑。究竟教育在個人未來發展中的影響為何，臺灣教育社會學界長久以來不斷給予高度關注，其中社會流動和地位取得一直是兩個主要的研究焦點。前者主要處理代間地位傳承的問題（蔡淑鈴、瞿海源，1992），後者則是聚焦在家庭出身背景到教育成就、職業和收入取得的機制歷程（林大森，2002；周新富，1999；黃毅志，1996）。然而，為何過去以來有那麼多的研究關注家庭與教育之間關係的探討，最主要係著眼於家庭若無法提供足夠的資源讓子女接受教育，子女很容易在學習過程中處於劣勢，影響未來職業地位的取得。Coleman等人（1966）在《教育機會均等》（*Equality of Educational Opportunity*）報告書裡明白表示，影響學生學業成就的變項包括學生家庭背景、學校教師的素質、學校課程、物質設備，而其中家庭背景的影響大於學校因素。Jencks等人（1972）也於《不平等》（*Inequality*）一書中提到，就個人教育成就而言，其受家庭背景影響的程度遠大於智商的影響。由此觀之，在思考個人教育成就取得

的過程中，家庭因素扮演極具關鍵的影響力，值得我們反省與深究。

近20年來，臺灣學界在家庭背景、地位成就取得及社會流動的議題上累積了豐富的研究成果，對相關理論也有許多的修正和開展。綜觀影響教育成就取得的因素，不外乎牽涉到個人、家庭、學校和社會等層面，而其中家庭因素又明顯受到各方的關注，特別是不同階級背景出身的孩童，究竟如何受到家庭環境的影響，進而形塑在學校不同的教育成就。此項議題牽涉到許多因素複雜交錯的過程，不僅和教育社會學者長久以來關注的公平正義課題息息相關，也剛好與1994年民間教育改革運動的立基點「社會正義」不謀而合。本研究試圖從比較教育研究的角度來思考階級、家庭與教育成就之間的關係，主要檢視臺灣教育改革20年期間，學界針對家庭背景與教育成就之間關係的重要研究成果，分別從研究對象、研究變項、研究方法、研究發現等層面加以歸納整理，之後針對上述內容與國外相關研究進行比較，反省臺灣研究成果的侷限與可能，並嘗試為當前臺灣教育研究提供一些不同的思路。

貳、教育研究成果的回顧

為瞭解臺灣學界在家庭背景與教育成就之間關係的研究，本研究以「中華民國期刊論文索引影像系統」及「臺灣博碩士論文知識加值系統」為搜尋引擎，範圍限定在1994～2014年之間，作為進行相關研究分析的依據。由於家庭背景和教育成就的相關論文數量眾多，內容包含的概念與變項十分多元，因此本研究初步先透過「家庭背景」、「社經地位」、「學業成就」、「教育成就」等關鍵字進行多次搜尋，期能大範圍掌握相關篇章，之後進一步檢視每筆資料，將與教育場域無關者排除後，篩選符合本研究焦點者，總計期刊和學位論文的相關研究約有180筆，本研究便以此範圍作為後續資料分析的參考來源。以下針對上述搜尋與篩選後的研究成果進行檢視，分別從研究對象、研究變項、研究方法及研究發現四個層面加以歸納整理，詳細內容如下：