

壹、前言

一、探討背景與問題意識

在高度競爭下，大學校院挹注相當的心力於建構或發展大學生能力指標的架構與內涵（Kuh, Kinzie, Schuh, Witt, & Associates, 2005; Palomba & Banta, 2001; Pascarella & Terenzini, 2005），以我國「教學卓越計畫」為例，教育部（2010a）指出：「長期以來大學畢業生基本核心能力的欠缺，在全球化競爭的潮流下逐漸削弱了我國高等教育的競爭力與彈性」；而財團法人高等教育評鑑中心基金會（2010）推展之「100年度大學校院校務評鑑計畫」中，便訂出學校自我定位的評鑑指標為：「校院訂定學生應具備之基本素養與核心能力為何？」；其次，也在績效與社會責任項目中訂有評鑑指標為：「學校規劃與評核學生達成基本素養與核心能力之機制為何？」此皆彰顯了學生學習成果的重要性。

這波大學校院的教學革新之倡議，激發美國大學校院和資訊科技（information technology, IT）機構，鼓勵應用資訊科技於大學校院學生學習成效的推展上，進而籌組電子資訊平臺聯盟，高達73個國家的976個機構參與其中，並在2003年發表《電子資訊平臺系統白皮書》（*Electronic Profolio White Paper*）（Jafari & Greenberg, 2003）。特別是美國大學校院聯盟（Association of American Colleges & Universities），其主張發展學生學習歷程資訊平臺之機制，以讓學生檢視和反思其優勢與需改進之處，並作為規劃校務改進方案的參考（Hart Research Associates, 2009; Leskes & Miller, 2006; Miller & Morgaine, 2009）。同樣地，歐洲數位學習機構（European Institute for E-Learning）特別以核心能力素養（key competence）為題於倫敦召開論壇，針對建置學生學習歷程資訊平臺之規劃進行專題討論，如Web2.0的運用、資料庫的建置、自主學習、平臺對就業的助益、自我學習評估的運用、平臺對於身心不利者的學習助益、共用資源的導入等（Delafon, 2010; European Institute for E-Learning, 2010）。

國內高等教育學者亦正視了建構或深化學生基本素養與核心能力的重要性（王如哲，2008；黃淑玲，2011；彭森明，2010；湯堯，2007；蘇建洲、湯堯，2010），認為對於高等教育之教務、學務、生活輔導等具有實務意義。由於基本素養與核心能力一詞，在英文當中可以“competence”直譯之，但國內使用上略為紛雜，如能力素養、素養、核心素養、能力指標等皆可見。本研究參照教育部高教司所辦理之「100年度大學校院校務評鑑計畫書」中，以「基本素養與核心能力」之

措辭來指涉「能力」，以凸顯大學生學習成果乃包括了共同的及基本的素養層面，以及專業的、特定的能力層面；承此，在本研究行文脈絡中，主要以能力指涉基本素養與核心能力，惟若需要特別註明者，則以基本素養與核心能力稱之。

上述議題的發展脈絡中，值得重視的核心議題有二：其一，支持學生能力達成的主要途徑為何？其二，除了規範性強烈或學分明確的正式課程之外，大學生在高等教育所接受的課程類型，應該涵蓋的其他範疇是什麼？（Astin, 1997）本研究希望針對過去未將非正式及潛在課程納入學生能力養成的疏漏，予以補正；並對未來的發展，期能提供較為完整的課程架構，即包含正式課程、非正式課程與潛在課程之學生學習歷程資訊平臺，以供後續主管教育行政機關或大學校院相關修正與建置之參考。

二、研究目的與限制

本研究的研究目的如下：

（一）探討以多元課程類別為參照依據時，發展與規劃大學生學習歷程資訊平臺之分析架構及相關要素。

（二）呈現由不同課程途徑檢視或回饋大學生的能力內涵時，大學生能力進展與學習經驗的連結情形。

（三）剖析大學生學習歷程資訊平臺的應用與實作，對於學生能力進展和系所課程革新的可能意義與作用。

（四）提供研究結果，作為制定學生學習歷程資訊平臺的參考，並指出後續能深入探討的方向。

值得特別說明的是，發展學生學習歷程資訊平臺亦涉及資訊程式語言和軟、硬體方面議題，而有關資訊平臺之技術性、隱私性、使用性、管理維護等議題（Jafari & Greenberg, 2003），本研究較未觸及，此係研究限制所在。

貳、文獻探討

從課程結構的觀點而言，將課程進行類別劃分可提供學習者掌握學習科目的範圍、順序與銜接，使學習者能透過合理的學習安排以獲得發展與成長（王文科，2007）。以下就發展學生學習歷程資訊平臺時，依課程架構類別所進行的規劃和發展之觀點等，加以探討之。