

## 壹、緒論

人際互動，除了語言內容的溝通外，往往需要仰賴對方表達的其他訊息（如臉部表情、聲調）與行爲，透過正確詮釋這些訊息與行爲，才能準確判斷對方真正的想法與感受。而能正確了解對方，得知對方的想法與感受，這樣的人具有較高的人際敏感度（Hall, Bernieri, & Carney, 2005）。

人際敏感度文獻通常發現性別差異，且主要以兩個原因解釋，分別為「權力差異」與「社會角色差異」。過往研究發現，女性的人際敏感度優於男性，且在不同國家、不同情境、不同研究方法的文獻，都得到支持的結果（鄧湘蘭，1999；Hall, 1984; Hall & Matsumoto, 2004; Proverbio, Matarazzo, Brignone, Zotto, & Zani, 2007; Rosenthal & DePaulo, 1979; Rosip & Hall, 2004）。由於人際敏感度的性別差異會隨著年齡漸漸擴大（Brody, 1985），學者們傾向採用社會學習觀點來解釋人際敏感度的差異，並提出多種可能影響人際敏感度的原因。其中較常見的為「權力差異」與「社會角色差異」觀點。

### 一、權力差異對人際敏感度的影響

權力係指一種可以控制對方想要的資源，藉此影響或強迫對方的能力

（Henley, 1995）。換句話說，在互動中，較有權力的一方（以下以權力者稱之）可控制較無權力一方（以下以無權力者稱之）所希望的結果（Fiske & Berdahl, 2007），並藉由提供、扣住資源，或者懲罰的方式，改變無權力者的行爲或狀態（Keltner, Gruenfeld, & Anderson, 2003），無權力者唯一能做的是小心謹慎，仔細觀察權力者的一言一行，透過適當應對，以達到所希望的結果。

以權力差異解釋人際敏感度，權力警戒假說（power-vigilance hypothesis）認為無權力者的人際敏感度會優於權力者（Keltner et al., 2003）。權力警戒假說認為權力差異形成的人際敏感度差異，是由於注意力程度的不同。權力者，因為其行爲結果較不受他人影響，會減少對互動對象的注意力；相反地，無權力者，因為其行爲結果較受到權力者影響，會提升對權力者的注意力。由於注意力是處理訊息的第一個階段，對於互動對象的注意程度，將決定性地影響個體察覺他人訊息與行爲的優劣程度。

相較女性，社會上男性的權力較多，根據權力影響敏感度的基本假設，女性應會發展出較佳的人際敏感度。LaFrance與Henley（1994）提出「下屬假設」（subordination hypothesis），嘗試從女性的權力地位了解女性的人際敏

感度優勢；主張女性之所以有比較好的人際敏感度，是因為女性在社會上較缺乏權力。根據 LaFrance 與 Henley 的看法，權力地位的差異可透過兩種方式影響人際敏感度的性別差異。一為直接影響，即社會上一直以來的兩性權力差異，女性（較缺乏權力）與男性（較具有權力）互動時，為了維護自身的權益，會比較有動機了解對方，而表現出比较好的人際敏感度。另一種方式則為間接影響，即權力差異也表現在男、女性的性屬社會化（gender socialization）與性別特質期待上。男性較被期待具有主體性、支配性等與權力者一致的特質，而女性較被期待具有群體性、溫暖等與權力者不一致的特質（Bem, 1981; Eagly & Steffen, 1984）。因此，當男、女性表現出符合社會期待的性別特質時，男性較女性表現出較多權力者特質，而女性較男性表現出較佳的人際敏感度。

以權力觀點進行的研究，多支持權力地位對人際敏感度的直接影響，強調動機在互動中的重要性，最著名的是 Snodgrass（1985, 1992）的系列研究。在其研究中，男性與女性受試者被隨機分派兩人一組，透過指定的議題討論，分別扮演有、無權力者，討論後檢驗權力差異對彼此揣測對方意圖或興趣的影響（即人際敏感度指標），結果顯示權力差異有主要效果。相較於權力者，無

權力者表現較佳的人際敏感度，而控制完權力差異的效果，性別差異的主要效果則不顯著，這顯示權力差異可能是女性有人際敏感度優勢的原因。

不過，詳細檢驗 Snodgrass（1985, 1992）的系列研究，我們發現權力地位對人際敏感度的影響並非一致。Snodgrass 檢驗的人際敏感度有兩種，一為「察覺你如何看我敏感度」（Bees Me），指涉行為者（我）評估對方（你）如何看我的正確程度；另一則為「察覺你如何看你自己的敏感度」（Bees Self），即行為者（我）評估對方（你）如何看你自己的正確程度。兩種人際敏感度皆由互動中，雙方嘗試以不同觀點揣測未以語言說明的意圖或感受（如對討論的興趣）。結果發現在「察覺你如何看我敏感度」上，無權力者的敏感度的確高於權力者，符合過去權力觀點的看法。但在「察覺你如何看你自己的敏感度」上，則是權力者的敏感度高於無權力者。這顯示以權力觀點解釋人際敏感度，必須考量權力互動中不同類型人際敏感度的功能。

權力互動中不同種類人際敏感度的功能，可以從互動雙方的動機來了解。無權力者有動機要觀察權力者對無權力者的觀感，藉由正確評估權力者如何看待無權力者，在互動中表現出權力者眼中無權力者應表現的合宜行為，以得到獎賞或避免懲罰，故無權力者的