

壹、緒論

二十世紀初，「領導」即已成為廣泛的研究標的，經檢證「領導」的實證調查研究超過3,000個以上（Lunenburg & Ornstein, 2008）。基本上，領導理論演進可分為領導特質論時期（約1900～1945年）、領導行為論時期（約第二次世界大戰至1960年）及領導情境論時期（約1960～1980年）（吳清山，2000；謝文全，2004）。1980年代之後，教育領導的新理論則如雨後春筍般出現，Bryman於1992年的研究即指出，1980年代中葉以降，領導研究的重心已從「舊領導」轉向至「新領導」，新領導相關理論興起主因在於批評舊領導理論（特質論、行為論和情境論），而新領導最早起源於對魅力領導的討論（秦夢群，2010）。

就臺灣而言，1994年教改之前，教育領導理論以行政為主軸，偏向行政領導的強調與論述；1994年推展教改之後，實施課程改革（如九年一貫課程、學校本位課程）、推展教學創新（如鄉土教學、協同教學、教學視導、同儕視導）、推動行政改造（如校園民主、校長遴選、組織再造）及拓展空間革新（如開放空間、新校園運動、科技校園、無障礙校園、永續校園）等，透過新的「行政領導」（administrative leadership）、「課程領導」（curriculum

leadership）與「教學領導」（instructional leadership），甚至「空間領導」，引領臺灣學校教育革新與發展邁向新里程碑。其中，「行政領導」是由領導者掌控以確定資源和人員能有效達成組織的目的（Oldroyd, Elsner, & Poster, 1996）；「課程領導」係指領導者針對課程發展、教學方法、課程設計、課程實施和課程評鑑，提供支持與引導，以幫助教師有效教學與提升學生學習效果；「教學領導」則是校長為了提高教師教學品質與學生學習績效，進而發展及參與學校教學相關活動與措施之領導模式（秦夢群，2010）。

至於「空間領導」，歐美先進國家如美、英、德、丹麥、芬蘭、冰島、挪威、瑞典等均投資大量經費，戮力為孩子們創造一個可以快樂學習的優質校園環境，如美國學區用於新建學校、既有學校更新和增建的經費，2000年起每年約216億美元至253億美元（The Images Publishing Group Pty Ltd, 2009）；英國於1996/97年起10年投資340億英鎊，以營造「優質建築、優質設計、優質教育」（Better buildings better design better education）（Department for Education and Skills, 2007），2003年至2010/11年增資辦理「興建未來學校」（Building Schools for the Future, BSF）方案，經費從2007/08年64億英鎊增至2010/11年的82億英鎊，目的皆在確保學生擁有符

合二十一世紀標準優質的學習環境（Pricewaterhouse Coopers, 2008）。臺灣，不遑多讓，近20、30年來，教育部、縣市教育局處，每年專案投資至少100~200多億元，以改善和提升中小學校園環境與設施（湯志民，2010）。臺灣的學校空間、建築設施、校園環境與設備的規劃，逐年推動，教育部局處制訂學校建築的空間規範，審議校園整體規劃與設計，推展新校園運動（教育部，2003）、開放空間、無圍牆學校、創意校園、性別空間、優質校園營造（湯志民，2007）、無障礙環境、友善校園（殷寶寧，2006）、永續校園、健康校園、空間美學（嘉義縣政府，2009）、特色學校、校園活化與閒置空間再利用等革新議題，引發學校建築的創新與變革。難能可貴的是，睽違16年的第八次全國教育會議首見將「學校設施與規劃」列入子議題之一（教育部，2010）；教育主管單位也不斷推陳出新，透過計畫專案的經費補助，如2003年開始的「Innoschool全國學校經營創新獎（校園環境美化組）」、2004年開始的「永續校園局部改造計畫」（教育部環境保護小組，2009）、2005年開始的臺北市「優質學校評選（校園營造向度）」（吳清基等，2005）、2007年開始的「國民中小學活化校園空間與發展特色學校」（教育部國民教育司，2009）、2009年開始的「活化校園閒置空間總體

計畫」、2010年開始的「新北市卓越學校評選（環境營造向度）」（臺北縣政府教育局，2009）等計畫，引領新空間和新教育的發展；加以學校對於學校建築風格、校園環境特色經營上，與課程、教學和學生學習融合，力求創新與突破，促進學校空間和教育的革新與發展，至此「空間領導」已然成形，惟卻難見相關理念之論述，實證研究更待開發。

鑑此，湯志民（2008a，2008b，2008c，2009a，2009b）率先提出空間領導理論論述，闡明空間領導的涵義、方式、策略與模式，2008年《教育研究月刊》推出「空間領導」主題，吳清山（2008）、陳木金和溫子欣（2008）、馮朝霖（2008）亦為文提出相關理念與實務推展之論述。本研究係行政院國家科學委員會研究案部分成果改寫而成，以臺北市及新北市（原臺北縣）國民中小學獲得創新經營學校相關獎項學校為對象，探討其空間領導方式實施情形與差異，主要研究問題有三：一、臺北市及新北市國民中小學創新經營學校空間領導方式實施符合情形為何？二、臺北市及新北市國民中小學在不同環境變項下（學校區位、學校級別、學校規模）創新經營學校空間領導方式實施符合情形是否有差異？三、臺北市及新北市國民中小學認為最有效的空間領導方式排序為何？在不同環境變項下（學校級別、