

壹、緒論

一、研究背景與動機

經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）於1996年公布的《以知識為基礎的經濟》（The Knowledge-Based Economy）報告書中，明確指出知識經濟乃是當前OECD經濟體之經濟發展的趨勢與特徵，而且肯定知識與科技在經濟活動上的重要性（OECD, 1996, 2000）。以知識為本位的經濟即將改變全球經濟發展型態；知識已成為生產力提升與經濟成長的主要驅動力，隨著資訊通訊科技的快速發展與高度應用，世界各國的產出、就業及投資將明顯轉向知識密集型產業。自此而後，知識經濟即普遍受到各國學者與政府的高度重視（行政院經濟建設委員會，2000）。我國的《知識經濟發展方案》提出六大具體措施，其中第四項為「檢討教育體系，並積極培養及引進人才，以因應知識經濟發展之需求」。由上述可知，知識經濟之影響日益漸增，其拓展至教育及人才培育，更凸顯出校長知識領導之關鍵性。

大前研一於2005年指出，擁有專業能力，在二十一世紀特別重要。因為，無法看到未來，是二十一世紀經濟的特色，幾乎所有的問題都還沒有答案。無國界、網際網路經濟，讓現有的

官僚和業界摸不著方向，只能一路追趕。對於別人看不到的事物，專業人士必須具有觀察力、構想力、分析力和整合力，更重要的是正確解讀、洞察二十一世紀經濟的能力（大前研一，2005/2006）。歐盟（European Union）於2010年支持學者進行《成人學習專業人員關鍵能力》（Key Competences for Adult Learning Professionals）之研究，而研究中將關鍵能力區分為7項「一般能力」（generic competences）與12項「專業能力」（specific competences）。至於能力表現是以「知識」（knowledge）、「技能」（skills）、「態度」（attitudes）三方面狀態來呈現，此三方面的表現描述，即為成人學習專業人員自我檢核的依據（Buiskool, Broek, van Lakerveld, Zarifis, & Osborne, 2010）。由上述可知，從業人員專業素質之內涵在於專業知能與精神，而此亦為教師專業發展之蘊義。

無形資產之重要性日增。例如，在1975年名列Fortune 500之著名公司，至1995年，已有60%不在榜內。其在1975年的市值，60%以上係由資產負債表（balance sheet）所列的有形資產而來；但至1995年，來自有形資產的貢獻，已不到25%（Chase, 2002）。其次，從投資面觀之，1929年美國全年總投資額中有70%是為建立有形之商品，約僅30%係為無形資產。此一情

形，至1990年已完全反轉。目前，無形資產早已是各高科技公司投資的標的主力（Edvinsson, 2002）。我國為因應金融危機引發全球經濟衰退，行政院經濟建設委員會於2009年以前瞻、創新的思維，集中公共建設資源，優先推動《愛臺十二建設》，藉由促進區域適性發展、建構產業創新環境、打造城鄉嶄新風貌、加速智慧資本累積，以及重視環境永續發展等五大基本理念，再創經濟新奇蹟，以達到「活力經濟、永續臺灣」的願景，經濟發展、社會公義及環境保護並重之目標。其中推動的《智慧臺灣》計畫，就是希望在e化、M化的基礎環境上，強調應用服務之導入與推廣，節能減碳之落實，人文藝術的培養，多元人才之培育，打造終身學習之學習型社會，提升國家整體智慧資本，厚植國家軟實力（行政院經濟建設委員會，2009；鐘嘉德、楊嘉栩，2009）。由上述可知，無形資產對於國家或組織的競爭力有其時代價值，亦反映出學校智慧資本之重要地位。

就目前的實徵研究而言，探討校長知識領導與教師專業發展兩者關係，或校長知識領導與學校智慧資本兩者關係之研究已有初步成果。其次，探析教師專業發展與學校智慧資本兩者關係之研究雖有少數論述，但卻缺乏穩固的理論基礎，尚待本研究驗證。最後，探索校長知識領導、教師專業發展與學校智

慧資本三者關係之研究則付之闕如，尚待本研究建構。綜上所述，校長知識領導、教師專業發展與學校智慧資本兩兩之間或三者之間的研究數量稀少，甚至闕如，因此頗具研究價值。基於此，本研究欲探討校長知識領導、教師專業發展與學校智慧資本三者之關係。

二、研究目的與問題

基於上述研究背景與動機，本研究的目的主要在探究國民小學校長知識領導、教師專業發展與學校智慧資本之線性結構關係。主要研究問題則為「國民小學校長知識領導、教師專業發展與學校智慧資本之線性結構關係為何？」

貳、文獻探討

一、校長知識領導的定義與層面

(一)校長知識領導的定義

學者曾針對知識領導（knowledge leadership）的定義提出見解。其中如Cavaleri、Seivert與Lee（2005）認為，知識領導係指領導者運用個人影響力以支持知識發展的過程，並將之與知識管理的革新計畫統整在一起，以達到願景中的未來情況。Hewlett（2006）認為，知識領導就是發揮最大的知識和人員的潛能，以促使組織可以成功、順應變革，並成長茁壯。Clair與Stanley（2009）則主張知識領導係在確保知識