

壹、緒論

一、研究背景與目的

近年來，職場健康（occupational health）與員工福祉（worker well-being）議題，受到組織管理與研究的重視（Danna & Griffin, 1999; Schaufeli, 2004）。職場健康心理學（occupational health psychology）的誕生，對相關議題做出相當貢獻（Wright & Cropanzano, 2000），也顯示員工身心健康與幸福，對組織行為與組織成果均扮演重要作用（Harter, Schmidt, & Keyes, 2002）。無獨有偶，職場健康和正向（積極）心理學（positive psychology）的趨勢相契合，員工「幸福感」成為職場心理學的重要議題（Wright, 2006），也是員工表現和組織績效的重要因素（Harter et al., 2002; Lyubomirsky, King, & Diener, 2005）。

以醫療單位而言，醫院屬於高壓力的工作場域，護理人員長期承受來自各方面的壓力源（林瑜雯、莊子萱、劉曦宸、陳韻柔、陳富莉，2011），不但對健康產生不良影響（陳惠娟、莊昭華，2011），更造成高離職傾向或離職率（蔡惠娜、陳葦春、魏淑君、劉淑如、鄭靜瑜，2014）。雖然護理人員短缺不是臺灣獨有的問題，相較許多國家，臺灣的護理人員有較低的工作滿意度、較高的離職意願／離職率（鄧素

文，2014）。研究已顯示，高離職率對組織績效有不利的影響（Dess & Shaw, 2001）；同樣地，醫療單位中護理人員的高離職率對照護品質或結果，也容易有負面效應（龔佩珍、蔡文正，2015）。由於護理人員是在醫院內第一線與病患及家屬接觸，也是院內與同僚互動最多的角色，護理人員的組織行為與工作表現，對於整體醫療品質將扮演關鍵角色。

那麼，在諸如醫院般的高壓力工作環境中，如何預防護理人員的離職或維持其工作滿意度？諸如這些問題，心理學過去多採「疾病模式」（disease model），企圖從降低或減少負面因子著手，而職場健康與正向心理學的興起，逐漸走向「健康模式」（health model），從員工健康與幸福出發著想（Seligman & Csikszentmihalyi, 2000; Wright & Cropanzano, 2000）。Seligman 與Csikszentmihalyi（2000）指出，疾病模式強調修復缺陷，而健康模式著重在建立正向特性。他們也指出：過去數十年來，心理學家已發現到，疾病模式無法有效達到預防之目的；若能建立或強化人類的優勢（strengths），可有效對抗或緩衝心理疾病之威脅。研究已顯示，控制工作滿意後，幸福感仍能有效預測工作表現與離職行為（Wright & Bonett, 2007; Wright & Cropanzano, 2000）；相較於負向因子（角色壓力），

幸福感對離職傾向有更高的負向預測力 (Yang, Fan, & Chien, 2015)。既然幸福感對提升工作表現與降低離職傾向均有顯著效果，那麼，如何為員工量身打造幸福，實為刻不容緩的任務與使命。

如前所述，在醫院內護理人員站在醫療第一線，對醫療品質扮演關鍵角色。若能建立或提升護理人員的幸福感，將有助於護理人員對抗工作環境中的負面因子，並對整體醫療品質有所助益。因此，若能對護理人員進行幸福感的提升，應有實務的重要意義與貢獻。綜觀過去國內、外針對員工或護理人員的幸福介入方案，多是採用一體適用、無差別的做法，對所有參與者採用同樣的方案（如：張群等，2015；Kaplan et al., 2014）。然而，幸福的來源是多方面的（多向度），每個人在幸福的剖面（profile）上也有所不同，若能根據護理人員的幸福樣貌先做診斷，再對個別或特定護理人員們量身訂做，介入方案應能發揮最大的幸福效益；而在這之前，還需要一套專為護理人員設計且有效的診斷與檢測工具。

綜觀現有的幸福測量工具，雖然相當多元（如：Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985; Lyubomirsky & Lepper, 1999; Ryff, 1989），但與介入方案並無直接關聯，也未能將華人文化特色與護理人員職場特性納入考量，因而在使用上的適用性仍有待商榷，也因

此，當前亟需要一套有效工具的建立。是故，本研究目的在建立一套適用於護理人員的本土化幸福感量表，做為未來在護理人員介入成效評估的有效測量工具。在此目的下，本研究主要問題包括：臺灣護理人員的幸福感內涵為何？以此內涵編製的測量工具之信度與效度如何？

二、現有的幸福感構念與工具

心理學對幸福感的探究由來已久，不同學者也各自發展出其幸福感之構念及對應的測量工具 (Diener, 2013; Kern, Waters, Adler, & White, 2015; Keyes, 2002; Ryff & Singer, 2008; Seligman, 2011)。大致而言，這些構念與工具相當多元，可分為「享樂取向」(hedonic approach) 和「完善取向」(eudaimonic approach) 兩種觀點 (Ryan & Deci, 2001)。關於測量工具，早期多是單題式測量 (Andrew & Robinson, 1991)，近期則以多向度或多題的測量工具為主 (Diener, 2000)。

幸福的享樂取向觀點與哲學的享樂主義 (hedonism) 有許多相似處。享樂觀點將幸福 (well-being) 視為一種愉悅 (pleasure) 或快樂 (happiness) 的感受，主張生活的目的就是要追求快樂，減少痛苦。在《幸福：享樂心理學的基礎》(Well-Being: The Foundations