

壹、前言

教育資源管理是促進教育機會均等及提升教育品質的重要途徑。教育資源管理著重在人力資源、財力資源、物力資源與學生學習成就相關資源之轉換過程，需考量均等（equality）、充足（adequacy）與效率（efficiency）三者之關係。受到教育改革及對教育品質的要求，以及市場化概念引進教育事業中，學校經營已從靜態的事務性管理轉變成動態管理，要重視人際、資源與技術管理。近年來國外在學校本位管理思潮下，更賦予學校辦學自主權，包括人事、經費與課程，由教師、家長與社區民眾組成委員會，共同參與學校經營管理（Bahrenfuss, 1992; David, 1996; Murphy & Beck, 1995）。由於學校扮演的是資源第一線的消費者，也是教育產出的責任單位，因而學校層級的均等課題一直受到重視。

例如，近年來美國積極展開對學校教育的研究，資料蒐集的對象及研究分析是以學校為單位。希望藉此瞭解學生成本與學生學習成就的關係，以提升學校運作與資源運用的效能與效率，並建立教育資源分配的依據（Hartman, Bolton, & Monk, 2001）。美國教育部「國家教育統計中心」（National Center for Education Statistics, NCES），進行學校與教職員調查（The School and Staffing Survey, SASS），針對美國中小學進行全面性調查，藉由問卷寄發的方式進行資料蒐集，其中五類的資料調查，分別是學區、校長、學校、學校圖書視聽中心及教師需求調查，並針對學校品質、學校管理、學校選擇與教育素質等議題進行研究（NCES, 2002）。在資料內容方面，主要為投入於學校運作之相關資料（如學校經費、人力配置、教育資源等），並依據所蒐集資料進行學校與學區之經費支出與資源使用情形。在資料使用方面，主要分為學校或學區之運作管理情形、學校支出模式比較、改善無效能學校之運作等三項。透過這些資料所提供的訊息，協助相關決策者重新檢視學校效能，並作為學校資源分配的依據，提升學校產出之成效（王保進、王俊凱，2003）。因此，如何發展臺灣的高中教育資源管理績效評估指標，為本文的主要目的之一。

檢視國內高中教育發展的規範，《中華民國憲法》第 163 條規定：「國家應注重各地區教育之均衡發展……，偏遠及貧瘠地區之教育文化經費由國庫補助之。」說明《中華民國憲法》注重教育機會均等。過去高中大部分屬省政府管轄，凍省之後部分回歸縣市，部分隸屬教育部，縣市政府首長為了爭取縣民支持，平衡地方教育發展，設立縣立高中，大部分都以完全高中型態設立。以九十六學年度為例，19 縣市共有 55 所縣立高中，其中就有 53 所完全中學，造成縣市財政負擔。目前高中教育資源依主管教育機關不同，依據《高級中學法》，高級中學依其設立之主體為中央政府、直轄市政府、縣（市）立政府或私人，分別為國立、直轄市立、縣（市）立或私立高級中學。高中教育因主管教育機關不同，有國立、直轄市立、縣立及私立高中，在這樣的體制下，教育資源管理是否仍符合均等性，亦值得進一步探討。

為落實「十二年國民基本教育實施計畫」之推動，目前後期中等教育面臨的挑戰有二：其一是少子化衝擊造成高中職入學人數遽減；其二是教育資源分布不均，且情形嚴重。少子化的衝擊對高中職而言，依據教育部統計處 2006 年資料發現，自 2000~2005 年間，出生人口數由 305,000 人降至 206,000 人，平均每年減少 2 萬人，減幅為 7.6%。2010 年至 2021 年國中畢業生數將由每年 311,000 人降至 195,000 人，亦即後期中等教育階段（高中職及五專前 3 年）一年級學生來源，每年平均減少約 12,000 人，預估自 2013 年起高一學生來源開始受到衝擊，預估國中畢業生數由 307,000 人降為 281,000 人，減少 26,000 人，且於 2017 年預估國中畢業生數約為 238,000 人，較前一學年度遽降 32,000 人，2018 年預估國中畢業生數約為 225,000 人，高中職一年級學生來源將逐年下降，如圖 1 所示（教育部，2006）。

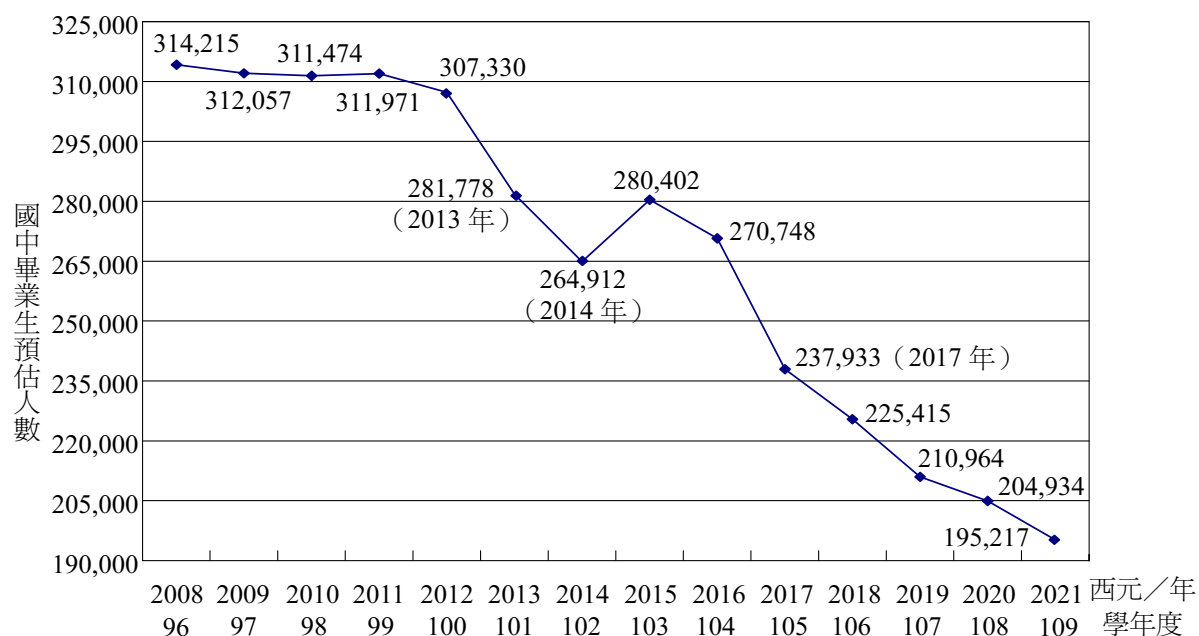


圖1 我國未來14年國中畢業生預估人數趨勢

資料來源：教育部（2006，pp. 176-179）

就教育資源調整而言，教育部自九十學年度開始推動高中職社區化政策，以準備期和中程計畫兩階段推行，規劃一個適當的社區地理範圍，社區內高中職校透過教育資源的整合，共同建構成為一個高中職學生能夠適性學習的社區（張國保，2006；教育部，2007a；馮丹白、陳信正，2007）。教育部推動的十二年國民基本教育實施「高中職優質化輔助方案」，自九十五學年度逐年提升全國優質高中職學校之數量，將使高中職學校品質大幅增進，學生較願意就近選擇就讀優質高中職學校，並以促進各區域學校類型多元（公立、私立、高中、高職）、資源均衡為主要目標（施祐吉、黃毅志，2009；教育部，2007b，2007c）。近年又推動高中職