

## 壹、前言

國民中小學九年一貫課程綱要強調的核心之一是培養學生帶著走的能力，尤其是閱讀理解能力的養成更被視為學習策略與知識管理中很重要的一部分（張新仁，2006）。張毓仁、柯華蕙、邱皓政、歐宗霖與溫福星（2011）亦將閱讀能力視為探索知識寶庫的鑰匙，學生可藉由這把金鑰，汲取各式各樣的學習新知。在國中小的課程規劃中，閱讀教育被視為是語文學習領域的一部分。然而，國中小語文學習領域包含國語文、英語及鄉土語言等三個子領域，再加上寫作教學也需要使用語文學習領域之教學時數，因此閱讀教學所能分配的教學時數實在有限。在課程進度的壓力下，往往造成教學者無法在課堂中進行深入的閱讀教學。有鑑於此，教育部自 2000 年開始持續推動「全國兒童閱讀運動」，並於 2009 年再推展「有品運動」。由上述政策的實施，可見政府單位在閱讀教育上之長期努力與重視。此外，民間團體如天下雜誌教育基金會（深耕希望閱讀專案）、永齡文教基金會（書鄉圓夢計畫）等機構亦投入閱讀活動之推動，使閱讀習慣與閱讀能力之養成為社會大眾所重視。近年來，政府與民間仍有多項的閱讀政策不斷推展延續，其中行政院文化建設委員會（2009）藉由閱讀教育更提出「大家來讀古典詩」計畫。

「大家來讀古典詩」計畫的目標是希望藉由閱讀古典詩，引導學子認識臺灣的風土民情與相關歷史，並瞭解古典詩中所蘊含的文字之美（行政院文化建設委員會，2009）。由於古典詩教學多在晨光時間進行，不占用一般國語文授課時間，其可用國語或鄉土語來進行朗讀的特性，亦協助解決鄉土語教學時數過少的教學問題。雖然「大家來讀古典詩」計畫的教學目標已不將傳統的背誦列入，而是強調情意的理解以及學生鑑賞能力之高層次思考能力的增進。然而，如何在晨光時間的有限教學時數內，利用有效、可行之學習策略，以協助教師提升閱讀教學成效，為一值得學界與教學實務界正視的教育議題。

古典詩教學目前在國小高年級國語課實施，每學期依各版本不同編入一至兩首古典詩。雖然閱讀的數量不多，但因為是正式課程，在教學進度與評量的壓力下，學習過程多為教師就文章背景（如寫作朝代、當時社會情況等）、作者（生平、創作動機等）、詩詞意涵（逐詞逐句解釋）等精要教學內容進行教學後，學生接續採朗讀、背誦、默寫、填寫學習單與習作練習等制式方式進行（邱廷榮、于富雲，2010a），少有同儕討論或反思詩詞文句的活動設計，不僅不易達成「大家來讀古典詩」計畫的教學目標，其對古典詩學習成就、情意養成之效果亦少有實證數據支撐。

「學生出題」策略不以教師所認知重要、有趣與相關的學習素材為唯一參考指標，強調學生自我知識與意義建構的概念（English, 1997），並引導學生將所學反芻咀嚼，加深內化，提升學生的學習階層，讓學生對所學進行反思與評鑑（邱廷榮、于富雲，2010a）。梁淑坤

(1994)認為學生從教學素材想出一個可行的題目後再嘗試解題之歷程，可養成學生主動找問題與解答的習慣。曾志華(2009)探討讓學生出題、隨機交換解題、出題者批改、教導答錯者解題等學習階段之效果，研究結果亦支持學生出題策略可以有效幫助老師評量學生數學概念之理解情形，有助學生之數學學習，並可提供老師採取適當教學行動之有利資訊。Lin與Leng(2008)的研究同樣顯示，學生出題任務不只提供學生機會說明他們所知之數學知識，也可讓教師察覺學生的數學學習和思考模式。Silver、Mamona-Downs、Leung與Kenney(1996)透過實證研究，發現學生出題策略可以提高解題的動機與興趣；學生比較有動機解自己所提出的問題勝過於解其他人設計的問題。有鑑於學生出題策略對學習之潛能，以及國小古典詩目前教學模式之制式化與成效未及預設目標，本研究鎖定網路學生出題策略應用於國小古典詩課程成效之探討。

## 貳、文獻探討

### 一、學生出題之學習歷程

邱廷榮與于富雲(2010a)指出，學生出題策略的運作概念是讓學生在學習教材後，藉由自行出題、解題、回饋獲取、修正的循環式學習中，將所學有意地進行複習、組織、精緻化，此學習歷程應有助學生反思與評鑑能力之提升。其概念如圖1所示，在教學完成後，學生藉由出題與解題的學習過程，對教材內容(外在訊息)與認知架構(個人自我內化概念)做監控比對。而同儕針對出題與解題所給予之回饋，將有利於學生修正與精緻化自己的認知架構，使得學習成效由低層記誦進展到高層次的反思評鑑。依此，應用學生出題策略於古典詩教學，應有助學生在學習古典詩歷程中與後，藉由學習重點掌握、出題、評題、修改的循環式學習中，將所學再次反芻咀嚼，提升學生的整體反思與評鑑能力，達到教學的目標。

### 二、學生出題策略的理論基礎

目前相關文獻(于富雲、劉祐興, 2008; 李明桓, 2010; 張育綾, 2008; Yu, Liu, & Chan, 2005)多以訊息處理論(information processing theory)、後設認知(metacognition)及建構主義(constructivism)作為學生出題策略有利學習成效提升之理論基礎。然而，此三理論只能解釋學生自我知識之組織化、精緻化、後設認知等歷程，亦即只能解釋學習成就提升之部分，未能提供學生出題策略對學習動機及情意改變之有力解釋。

以下乃先以自我決定理論(self-determination theory, SDT)作為運用學生出題策略時，增進學習動機與上課情意之理論基礎；另，提出教學傳播整合性理論(instructional communication theory)以為學生出題有利個人學習成就、反思、評鑑等認知歷程提升與運用之理論基礎。