

壹、緒論

在人的一生中，職業角色占據每個人數十年的歲月，其重要性不可言喻。過去，工作職業是男性的權利，因為中國男主外、女主內的傳統觀念，女性的一生一直是以家庭為重。但是，隨著時代的進步與開放，女性也逐漸投入職場，所以現在，無論男女，均需擔扛著家庭的經濟責任。林幸台（1988）表示，現代職業生活在男、女人生過程中均占有一定份量，對於選擇適切的職業是一項重大課題。

關於職業之選擇，可以回顧到學生時期。臺灣學生在求學過程，有數次從事職業選擇的機會：國中階段可選擇升學至高中或接受技職教育。在技職教育方面，高職和五專生在入學前即已選擇未來所從事的職業方向，以便獲得良好的職前訓練；至於高中生，則在高一升高二時，也有選擇「理組」或者「文組」作為主修科目的分野，以便應付隨之而來的大學科系之入學選擇。由此可知，臺灣學生在國中升高中時，便要思考自己未來欲從事的職業；雖然，在任何選擇之後，仍然有可能轉學或者轉組，但是大體言之，選擇之後而再轉換路線的人，仍屬少數。國外亦有文獻指出，國中學生即會分析自己求學的經驗，以便為未來選擇適合自己職業做準備（Ashton, 2008; Lent, Hackett, & Brown, 1999; Turner & Lapan, 2005）。

關於臺灣學生的職業科系選擇現況，其實一直呈現兩性差異的情況。根據教育部（2009）1998 年到 2008 年針對大專生人數按科系和性別區分統計資料顯示，如果將教育、人文及藝術、社會科學、商業及法律、醫藥衛生及社福、與服務等簡稱為「文科」，而將科學、工程、製造及營造、與農學等簡稱為「理科」的話，則 1998 年時，就讀文科的女性約為男性的 2.36 倍，到了 2008 年時，就讀文科的女性約為男性的 1.90 倍；而 1998 年時，就讀理科的男性約為女性的 2.95 倍，到了 2008 年時，就讀理科的男性約為女性的 3.70 倍。顯然地，兩性學生在高等教育的科系選擇上，10 年來一直呈現兩性選擇差異的消長現象，尤其在理科的選擇上，性別差異的現象不減反增。陶宏麟（2003）即指出高等教育明顯的性別隔離現象，可能原因乃社會期待角色、天性資質專長等，但是處於民主開放的社會，職業選擇應該是個人興趣與真實能力為主。

由此可見，職業選擇的意圖有可能因為性別而產生差異，之間的影響因素亦值得探討省思。本研究將回溯至學生國中時期的求學經驗，試圖以跨樣本二階段分析程序，來進行影響學生職業選擇意圖因素之性別差異分析。底下所述，即以社會認知生涯理論（Social Cognitive Career Theory, SCCT）為基礎，提出我國男、女學生選擇數學職業意圖的理論模型，並嘗試探討影響選擇職業意圖之因素結構。

一、影響學生職業科系選擇因素

呂祖琛（1971）曾探討高中不同組別學生在各種性向測驗的表現，發現性向測驗可能會

因為學校、高中分組和性別因素而有所差異。雖然，此研究並沒有探討影響學生高中選擇組別的因素為何，不過卻間接透露學生會因為學科能力成就和社會價值認知綜合考量而挑選組別，例如：在語文推理測驗分數方面，文組男性高於理組男性和文組女性，研究者解釋選讀文組的男性是因為個人興趣考量，而大多數女性選讀文組則是受社會風俗影響。但是，實際結果如何，還需要進一步驗證。

黃福來（1982）則將可能影響學生選組的因素逐一列出，如個人、家庭、學校和社會因素等，再進一步探討產生最大影響力的順序為何。結果發現，女學生考慮的因素依序為個人、家庭、社會和學校因素；至於男學生，則沒有達到顯著差異。此研究相較於呂祖琛（1971）的研究，雖然已進一步探討影響高中生分組的影響因素，不過由於其研究採取卡方考驗方法，難以進行事後比較，且由於男學生的選組因素尚不明確，以及此研究結果距今遙遠，所以值得再次針對此問題進行探討。

林幸台（1988）探討影響臺灣高一學生的職業方向及其影響因素，以自我效能為主要觀點，針對 191 位高中生進行研究，結果發現，性別和性別角色對於選擇職業具有重大影響力，至於男性的自我效能由於受到其他變項的抑制，無法有效預測職業選擇意圖，但是女性的自我效能卻和職業選擇意圖呈現負向關係，此發現有違一般教育常理。

陳金英與湯誌龍（2006）以臺灣 4 所大學的 423 名社會工作系學生作為研究對象，探討社會工作系學生對社會工作專業之認同感，以及影響其選擇社會工作專業生涯之相關因素。研究發現，就讀社會工作系女性人數顯著大於男性人數，而且學生家人的態度、學生對課程的滿意度、學習狀況的滿意度，以及對社會工作專業生涯的認識等，均對社會工作專業的認同產生影響。此外，學生之所以選擇社會工作作為其生涯規劃的原因，其一是學生必須先具備專業認同感，再決定選擇是否從事社會工作一職；另一則為在學期間便決定考取社工師執照，由於已具備社會工作之能力而選擇其職業。

即使在國外，亦有許多影響學生職業科系選擇因素之研究發現。例如，Dalgety 和 Coll（2006）在每個階段針對學生施予化學態度經驗量表（Chemistry Attitudes and Experiences Questionnaire）的調查，並且針對其中少數學生進行深度訪談。研究發現，影響學生繼續就讀化學課程的因素包含：自我對化學課程內容的掌握程度、化學學習經驗，以及學習化學的未來實用價值等，這些因素均具有間接影響學生是否繼續就讀化學課程的意願。Lee、Wehmeyer、Palmer、Soukup 和 Little（2008）指出，老師在學生做決定的過程中扮演重要的角色，由於老師是學生受教育過程中直接接觸的人物，老師的教學內容、使用的教學工具和傳達的教學意見等，都會對學生未來的職業方向產生潛移默化的影響。

綜合上述，影響學生職業科系選擇的因素，大致可以歸納為：自我效能、學科能力、社會價值、未來應用程度、滿意度、專業認同感以及學習經驗等。相較於國外文獻，臺灣對於研究影響學生職業科系選擇因素之文獻，不僅年代久遠，且多因侷限於以大學某一科系為例，