

壹、研究動機與目的

近年來愈來愈多先進國家持續推動以標準為本位的教育評量改革（standards-based assessment，以下簡稱標準本位評量），這些國家一方面將標準本位評量應用在外部考試以監控學力，一方面也將其應用於班級評量，透過加強課程綱要、教學與評量三者的緊密對應，促進教師評量專業發展及學生學習成效（宋曜廷、周業太、曾芬蘭，2014）。我國自 2014 年起推動十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教），為了在免試入學機制下對國中畢業生進行學力監控，2014 年起正式實施採標準參照（standards-based）計分的國中教育會考（以下簡稱教育會考）。然而，教育會考作為國中畢業生 3 年學習成效的總結性評量，其成績並無法即時提供學生國中 3 年學習期間的診斷回饋。為了彌補教育會考的不足，教育部自 2011 年起即委託國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（以下簡稱心測中心），依據課綱發展各領域教師在平時課室可採用的評量標準，期望透過全國一致性的評量標準檢視學生學習成效，除可適時地提供教師教學與學生學習狀況的回饋，更有助於教師瞭解學生學習成果的定位點，並可作為教學計畫與教學實務改善的參考依據（宋曜廷等，2014；國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，2017a）。

教育會考測驗結果除提供教育部、各縣市教育局處、全國各國中、高中及五專進行學力監控外，亦可作為十二年國教實施初期免試超額比序之參考，因此，大部分國中教師課堂英語評量都配合教育會考考試題型，多採封閉式的選擇題，試題也多缺乏與生活情境的連結，導致許多英語程度較落後學生的學習興趣及意願低落。從學生在國中教育會考英語能力（含閱讀及聆聽）表現來看，2015~2017 年被評定為「待加強」的國三學生都超過 30%（國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，2017b），代表國中英語教學還有相當大的改善空間。基本學力測驗（以下簡稱基測）時期，國中課堂英語評量多以選擇題為主（傅秋英，2007；Lin, 2009），即使目前教育會考英語科加考聽力測驗，國中英語教師在學校評量的類型仍偏向選擇題型。由先前教育會考加考聽力測驗在教學現場產生的回沖效應研究可知，從 2015~2017 年英語聽力待加強人數百分比下降最多的幾所國中調查顯示，這些學校多採用「精熟學習」的教學策略，利用不斷地複習課內教材，讓學生熟習課程內容，課外教材的使用也多配合課內教材內容做複習和延伸（曾芬蘭、游羽萱、蔡逸凡、陳柏熹、付梓中），這些「類會考」題型操練的主要目標是提升學生考試成績，期望降低學校整體待加強學生人數。這類「精熟學習」的教學策略雖可有效提升學生學習成就，但若操作過度，可能會導致教學僵化、呆板，教學方法了無新意（Alderson & Wall, 1993; Spratt, 2005），無法提起學生學習興趣，產生負向的測驗回沖效應。

另外，在傳統國中端定期考試中，常用滿分 100 分之常模參照計分方式，加上同一試卷包

含各種內容與類型的試題，造成評量目標發散模糊，配分輕重無所依據，以致無法精確評定或描述學生能力。綜上因素都很可能讓低成就學生對英語學習失去興趣，進而影響其最終在英語學習成效或教育會考表現，要改善此情形，英語課間不能只採用傳統評量方式，而是要透過「多元題型」，加入與生活情境結合（scenario-based）（Organisation for Economic Cooperation and Development [OECD], 2016）的「素養導向」試題，讓學生有機會從評量中學習（assessment for learning）（Western and Northern Canadian, 2006），並嘗試多元能力表現及感受有意義的學習（meaningful learning）（Anderson & Krathwohl, 2001）；同時應在課間使用「標準參照」的評等方式（standards-based grading），明確呈現學生學習狀況（Clear Creek, 2016），以利後續適性教學與增進學生自信心。McMillan（2008）從大型測驗與課室評量兩個主要方面，討論評量在標準本位教育的定位時，強調大型高風險考試的規劃設計都是委由專責測驗機構依照測驗發展的標準作業程序來實施，主要功能為學生學力監控與問責（accountability），因此，題型除了寫作測驗外，常以選擇題為主。然而，課室評量是每一位教師在課堂上為其學生所規劃的學習檢測工具，為了提升學生學習成效與動機，課室評量除考試形式外，應盡量多元化，並貼近學生真實生活情境、評量學生整合能力、提供足夠的具體回饋等發展趨勢（McMillan, 2007），和本研究建議的方向一致。

有效教學的根本植基於教師在教學過程中所做的每一項關鍵決定，包含要教什麼、如何教、花多長時間教等問題，回答這些問題最重要的依據就是要知道學生程度與學習狀況如何，而要回答學生程度與學習狀況，無論是透過大型測驗或課室評量，在在都與評量有關（McMillan, 2008）。評量在教學過程中提供不可取代的地位，本研究試圖從素養導向標準本位多元評量在國中端的應用，探討如何能引導教師設計適切、有效的課室評量工具，除了能具體呈現學生的能力表現外，特別是英語能力較低落的學生，透過標準本位的評量，可以重新燃起對學習英語的興趣與熱忱。

貳、文獻回顧

一、十二年國教英語科課綱：注重培養學生學習興趣與激發學習動機

《國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域（英語）》（以下簡稱九貫英語科課綱）、《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域—英語文（草案）》（以下簡稱十二年國教英語科課綱草案），以及 2018 年 4 月 16 日最新公布之《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域—英語文》（以下簡稱十二年國教英語科課綱）均載明「學生的學習興趣與吸收能力應勝於教學進度的考量」（教育部，2012，2015，2018）。可知「學習興趣的培養」與「學習動機的激發」一直是課綱所強調之項目。無論是最新公布的十二年國教英語科課綱或其前身的草案版本，均清楚指出「在發展上