

壹、前言

我國自 103 學年度起全面實施十二年國教，為配合國教延長，課程綱要（以下簡稱新課綱）從九年一貫延伸到十二年一貫，並自 108 學年度起上路。相較於 1968 年九年義務教育強調「學科知識」，1998 年九年一貫課程著重培養「帶得走的基本能力」，108 學年度十二年國教新課綱則著重「核心素養」。「核心素養」係指為適應現在生活及面對未來挑戰所應具備的知識（knowledge）、能力（skill）與態度（attitude）（簡稱 ASK）。「知識」是素養的基礎，「能力」是知識應用於解決問題的過程，「態度」是行動的先決條件（蔡清田，2014）。顯見新課綱強調的不僅是學科知識及基本能力往後延長 3 年的「量變」，更是本質躍升的「質變」，堪稱是史上最大規模的課程改革（彭杏珠，2017）。

新課綱成敗繫於師資的準備度。面對新課綱強調的核心素養，2017 年公布的《師資培育法》第 4 條明定，教育部應訂定「教師專業素養指引」及「師資職前教育課程基準」。一時之間，中、小學教育與教師專業不約而同地均強調「素養」，素養成為「顯學」。其次，《師資培育法》規定「師資職前教育課程基準」應符應新課綱；師資培育大學辦理師資職前教育課程，應符合前項課程基準。準此，新課綱核心素養、教師專業素養、師資職前教育課程基準、師資培育機構的課程之間彼此緊密扣連（align）。各師資培育機構須在 108 學年度前依據課程基準，自行規劃職前教育課程。這是師資培育機構首次在課程規劃上發揮專業自主權，是責任的承擔，也是挑戰的開始。

本研究旨在回答兩個問題：一、中、小學教育與教師專業均強調「素養」，但何謂素養？有無同時適用於中、小學教育及教師專業的素養定義？素養為何如此重要？二、師資培育機構如何規劃職前教育課程，以培育新課綱所需的師資？可否提供芻議供參考？全文分四部分：一、探討素養的意涵，找出同時適用於中、小學教育及教師專業的素養定義；二、探討師資培育的重要論辯，為國立臺灣大學（以下簡稱臺大）師資職前教育課程理想芻議奠定理論基礎；三、提出臺大的理想芻議，希望拋磚引玉，引發學界的對話；四、結語。

貳、十二年國教核心素養與職前教師專業素養

教育部（2014）揭櫫新課綱的「核心素養」是：為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、態度與能力。這與 Bloom 所稱教育目標包括認知、情意、動作技能三大領域，看不出明顯的差異。令人納悶史上最大的課程改革新意為何？又十二年國教及教師專業都強調素養，有無同時適用於國民教育與師資培育的定義，作為師資培育機構規劃新課程的論述基礎？以下探討何謂素養、素養在中、小學教育及師資培育的意涵、素養為何重要。

一、何謂素養？

(一) 追本溯源「素養」的原意

《辭海》對「素養」的解釋是：「平日之修養」，因此原意是「平素的修養」。《漢書·李尋傳》：「馬不伏櫪，不可以趨道；士不修養，不可以重國」。《後漢書·劉表傳》：「越有所素養者，使人示之以利，必持眾來」。宋朝陸游《上殿札子》：「氣不素養，臨事惶遽」。元朝劉祈《歸潛志》：「士氣不可不素養。如明昌、泰和間，崇文養士，故一時士大夫，爭以敢說敢為相尚」。這些語句中的「素養」，指的是平日德性的修習涵養（蔡清田，2014）。

有學者將“literacy”譯作「素養」。“literacy”的字根是拉丁文 *litteratus*，指有學問的人。中世紀時，*litteratus* 指看得懂拉丁文者；紀元 1300 年後，*litteratus* 指讀懂拉丁文所需起碼能力（minimal ability to read Latin）。隨著十六世紀語言本土化的發展，“literate person”係指能讀、寫本國語言者（Blake & Blake, 2002）。1950 年代聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）將“literacy”分成兩個層次：最起碼的層次（minimal level）及功能性層次（functional level）。前者係指能讀、寫簡單訊息者，後者係指要能在社會情境中發揮功能所需的讀、寫程度（Venezky, Wagner, & Ciliberti, 1990）。現今的“literacy”多強調功能性素養。

有學者亦將“competence”¹譯作「素養」。希臘文 *ikanótis* (ικανότης) 相當於“competence”，係指能夠「完成事情」的能力。拉丁文 *competens* 意指「能夠」，且「被法律／規定所允許」，現今係指足夠勝任且被允許執行某些工作任務（Mulder, Weigel, & Collins, 2007）。Weber（1947）的組織理論指出，“competence”係指組織對每個層級、職位都會清楚地界定該肩負的責任（responsibility）及相對應所需的能力（competence）。不同階級的工作肩負不同責任，因而需要不同能力，受僱者藉此瞭解自己需要做些什麼，才能有生產力（Gordon et al., 2013）。現今“competence”係指個人擁有的認知能力、技巧與意願，可以成功且負責任地解決各種問題（Weinert, 2001）。

綜上觀之，「素養」在我國與西方的原始內涵不同。我國的素養較強調德性修為，而西方的“literacy”及“competence”和德性無涉，較強調讀寫、認知能力。兩者差異隱約地呼應 Li（2012）在《文化淵源：東方與西方的學習理念》（*Cultural Foundations of Learning: East and West*）一書中的發現，西方文化強調學習為「心智導向」（mind-oriented），東方文化著重學習為「德性導向」（virtue-oriented）。「心智導向」強調大腦的心智認知活動，旨在認識外在世界；東方受西方文化影響，學習雖然也在認識外在世界，但是「德行導向」更追求內在修

¹ 西方學者常將“knowledge”（知識）、“ability”（能力）、“skills”（技巧）與“competence”（素養）交互使用。這些字詞間有些微妙的差別。依據《牛津字典》，「知識」係指透過經驗或教育獲得的事實、資訊及技巧，包括對理論或實務的理解；「能力」係指擁有做某些事的方法或技巧，如“ability to walk”（有走路的能力）；「技巧」係指因為學習及練習，而把事情做好；「素養」係指能夠有效率地把事情做成功。