

壹、研究動機與目的

臺灣近年來有關藝術與設計實務導向的相關研究和理論已逐漸萌芽，尤其是針對「實務探討」部分更提出多方的見解（何文玲、嚴貞，2011；劉豐榮，2004）。Bayazit（2004）指出藝術與設計中「實務導向」的研究或教學，已成為學術與專業社群中重要的發展焦點之一；de Freitas（2007）也指出，「實務導向」中有關於創作發展的過程，能產生一種覺知，此覺知對於建構未來創造性的發展是重要的基礎；何文玲、李傳房與陳俊宏（2013）亦指出，大學藝術與設計科系中的專業課程，大都以「創作課程」占較多的比例，因而以「實務導向」的教學理念較適用於大學階段的創作教學。而董維琇（2013）的研究也曾針對「藝術創作」的過程，指出其歷程包含探索與想像、審美與理解、技能與執行等層次，因此認為「教育」是一個平台，能讓文化看見其未來；鄧宗聖（2014）也指出，「作品導向」的學習可導引學生學習探索與思考的精神。換言之，在大學藝術與設計專業課程中，「藝術創作」或「設計創作」的實務性，已逐漸被重視，因為這種實務性的發展，不僅包含了創意的覺知，更重要的是涵蓋「探索／想像」、「審美／理解」、「技能／執行」等三大層次。

然而，藝術課程的實務性應建基於「實踐性」，有實踐性才能產生實務的意義，McNiff 和 Whitehead（1988/2004）認為，實踐理論不是從局外者的角色去獲得，理論其實是隱藏於局內者心中，等待「實踐」而得到現身與精鍊，所以站在藝術教育的立場，教學者有責任將抽象的理論概念轉變為實踐的行動，讓學生直接面對真實世界的問題，此過程才能產出知識改變的力量。而在實踐性課程的設計上，林佩璇（2009）指出，關心的面向應在於課程的內涵是否能以廣闊的視野來論述社會和文化意義，進而引發更多人與人的對話機制。而 Elliott（1991）認為，如果課程的行動研究只處理教室中的學生成就、學科安排和短期的課程活動，這是一種「有限性的專業」論述（restricted professional）（McKernan, 1996; Stenhouse, 1975）；課程行動的意義，應是建立在「延展性的專業」（extended professional）論述上，更應考量社會情境和課程實踐的連結（Elliott, 1991; McKernan, 1996; Stenhouse, 1975）。顧瑜君（2006）針對「課程實踐」也認為，其精神就是教學者與學生共同建構課程，讓學生的學習經驗從被動的接收，轉換為主動的探究；Candy（2006）亦表示，大學教育更應該引導學生關注做事的新方法，並強調如何透過課程設計，提升我們在生活環境中，行動能力所應具備的知識。

針對藝術課程的實踐，Thompson（2011）認為社會參與藝術是當代藝術家常見的藝術實踐策略，參與者可透過「對話過程」展開人際互動是藝術最主要的媒介（Helguera, 2011）；Jaehan（2017）認為，藝術課程不能只著重於材料特性的掌握、技巧與技法的應用，應讓學生有機會與外界交流，進而建構一個社會實踐的社群。再者，科技部從 2014 年起即公開徵求「人文創新與社會實踐」的新計畫，其重要的內涵即是大學的社會責任與社會實踐，期許能針對

臺灣當前及所在區域的社會議題與困境，提出具人文關懷與學術創新意義的社會設計行動方案（科技部，2016）；據此，黃世輝（2012）也提出對人文科學學術界的期待，認為大學應進入社區等實踐的場域，一方面能務實地面對在地問題，另一方面可與在地深耕的團體進行交流。根據上述的論述，研究者認為臺灣高等教育培養的是社會的中堅人才，在養成教育過程中即應肩負著社會實踐的責任，然而，從藝術教學者的立場應思考的是如何透過藝術設計課程的引導與規劃，一方面強調大學社群的社會責任，縮小理論與實務的落差；另一方面讓社區或地方問題與大學的專業結合，以問題為導向，協助社區擺脫困境，並從中建立藝術與設計社會實踐的模式，應是目前人文創新領域非常重要的思考議題之一。

雲林縣號稱「農業首都」，有極豐富的農產資源，咖啡、花生、酸菜、鳳梨、各式花卉等等，幾乎是一鄉一寶，一村一特色，但在地的大學生卻鮮少關心這些農業文化，更常忽略自己和所屬環境的關聯性。研究者身為教學者，不禁思考高等教育中該如何利用大學藝術與設計專業課程，帶領學生走出校園，深入地方場域，協助地方的農業文化進行創意加值。因此，本研究採用行動研究進行課程設計，學生將以分組實作的方式，進入各鄉鎮，進一步認識與探索各鄉鎮具代表性的農業，以及面臨的問題與困境，期冀透過學生的創意，以及課程中所學習藝術加值的知識與技巧，協助農業文化加值商品開發，繼而活絡地方農業文化的發展。

一、研究目的

- （一）應用「實務導向」的課程理念，創造大學生對在地文化的關懷。
- （二）以「社會實踐」的理念，規劃地方文化為主軸的藝術設計課程。

二、研究問題

- （一）如何運用「實務導向」的課程理念，創造大學生對「在地文化」的關懷？學生具體的學習效益為何？
- （二）如何應用「社會實踐」的理念，建構以「在地文化」為主軸發展的藝術專業課程？其課程模式為何？

三、名詞界定

（一）實務導向

針對藝術與設計實務導向的研究，何文玲與嚴貞（2011）認為有許多不同的類型，例如與實務相關之研究、實務本位研究及實務導向研究，因此進一步指出，「實務導向」的研究重視創作過程之探討，且是由「實務」開始而導入研究。研究者則認為，「實務導向」的課程偏向於「創作導向」的學習，重視「藝術創作」或「設計創作」的實務性，學習歷程則涵蓋董維琇（2013）所提及之「探索／想像」、「審美／理解」、「技能／執行」等三大層次。