

壹、緒論

有關影響學生學業成績因果機制的探討，雖然已累積了豐碩的成果，但是對於文化資本與學業成績關係的研究發現，仍有分歧，例如，過去臺灣大部分的研究發現，Bourdieu (1977, 1984) 的精緻文化資本對學業成績影響不顯著或很小，原因可能是精緻文化資本的測量不佳，以致無法涵蓋 Bourdieu 的精緻文化資本概念內涵 (孫清山、黃毅志，1996；陳怡靖、鄭耀男，2000)；也可能是研究樣本太小，造成精緻文化資本對學業成績的影響不顯著 (巫有鎰，1999；陳順利，2001；張善楠、黃毅志，1999)；但也有少數的研究發現，精緻文化資本對學業成績有不小的影響 (王麗雲、游錦雲，2005；張芳全，2006)，其原因可能是文化資本概念的測量有問題，因而對文化資本的影響估計錯誤。

筆者認為，在改善精緻文化資本的測量與擴大樣本後，精緻文化資本對學業成績可能會有不小的影響，因為根據 DiMaggio 與 Mohr (1985) 的理論，精緻文化資本較高者，會透過提升師生關係所代表的學校社會資本，進而有利於學業成績，但是國內研究大多將文化資本和社會資本視為同一層的中介變項，用來解釋背景因素對學業成績的影響機制 (黃毅志、陳怡靖，2005)，缺乏從文化資本透過社會資本對學生學業產生影響之探究。而國內對社會資本的研究大多在檢證 Coleman (1988) 的家庭內社會資本對子女學業成績的影響 (王麗雲、游錦雲，2005；巫有鎰，1999，2007；陳怡靖、鄭耀男，2000)，很少探討學校社會資本的影響。本研究探討學校社會資本 (包含師生關係和同儕關係) 對學業成績的影響，並根據 DiMaggio 與 Mohr 的理論，將文化資本當作自變項，學校社會資本當作中介變項，分析文化資本透過學校社會資本影響學業成績的因果機制，這也是本研究主要貢獻之處。

除了 Bourdieu (1977, 1984) 的精緻文化資本外，其他如不利文化風格和多元文化資本，對學業成績可能也有重要的影響。DiMaggio 與 Mohr (1985) 指出，除了分析文化資本的正面影響外，也需要分析不利文化風格可能產生的負面影

響。過去臺灣研究是以學生吸菸、喝酒、嚼檳榔代表不利文化風格，並沒有探討其他不利文化風格，例如，學生上網咖對學業成績的影響，研究發現也受到了限制，而多元文化資本與精緻文化資本是不同的文化資本向度（李文益、黃毅志，2004），其對學業成績的影響如何，仍有待進一步研究釐清。

爲了改善過去研究的缺失或限制，本研究根據 2005 年 5 月進行調查的「臺東縣教育長期資料庫之建立：國中小學生學習狀況與心理健康追蹤調查」國二學生與家長之大樣本問卷資料（黃毅志、侯松茂、巫有鎰，2005），進行路徑分析，以檢證相關研究假設。本研究目的在釐清精緻文化資本、不利文化風格與多元文化資本透過學校社會資本，進而影響學生學業成績之因果機制。

貳、文獻探討

一、文化資本與學業成績的關聯

本研究中所分析的「文化資本」相關概念有三：一爲精緻文化資本（Bourdieu, 1977, 1984）；二爲不利文化風格（DiMaggio & Mohr, 1985）；三爲多元文化資本（cultural variety）（Erickson, 1991, 1996）。

（一）精緻文化資本

Bourdieu（1977, 1984）認爲，透過社會化的過程，不同社會階層，例如，不同職業或階級成員，因不同的物質條件產生個別的持久習性，以及具有特殊的認知與生活方式，進而展現不同的文化。Bourdieu 的文化資本指涉，「人們對於上階層文化所能掌握的程度」，此上階層文化可以是非物質面，例如，上階層民眾表現出來的談吐、儀態舉止與藝術品味；也可以是物質面，例如，上階層民眾常擁有的衣著、傢俱、藝術品所顯現的品味；換言之，人們的文化品味愈接近上階層，文化資本也就愈高，而 Bourdieu 的文化資本當可稱爲精緻文化資本。根據 Bourdieu 的論點，上階層的精緻文化是當代學校的主導文化，出身上階層的學生可經由家庭的社會化，擁有較高的精緻文化資本，也因為對學校精緻文化較熟悉，使其不但較易於與教師溝通，也容易讓教師對這些學生產生比較聰明、有氣質的良好印