

壹、前言

教育部自2006年起，推動兩期五年五百億計畫，期望在10年內，我國至少有一所大學躋身國際一流大學，進入世界大學排名前100名（教育部，2005）。儘管該計畫引發不少爭議，但觀諸獲得該計畫補助款的所謂「頂尖大學」，除了長庚大學是私立的之外，其餘都是國立大學。然而，相較於這些集所有光環與經費挹注的12所頂尖大學，以及獲得政府近半數經費補助的國立大學校院（教育部，2010a），我國大學光譜的分布，有一群擔負起照顧大多數弱勢子女責任的私立科技大學與技術學院（彭森明，2005）（以下簡稱私立技術校院），卻鮮少受到關照。

近年來，受到全球景氣的影響，各國政府均面臨到稅收不足及財政緊縮的困境，連帶地，也衝擊高等教育的經費補助（Jonstone & Marcucci, 2010），我國的高等教育亦不例外。但這對於私立技術校院的衝擊更大，因為國立大專校院的經費有政府既定的保障，加上較低學費的優勢誘因，可暫免於財務緊縮及生源短少的困境，而自負盈虧的私立大專校院則必須面臨更嚴峻的考驗。若再以私立大學及私立技術校院進行比較則可發現，無論是來自政府或民間的資源挹注，技術校院更相形匱乏。以99學年度為例，研究者計算教育部補助一般私立大學每位學生7,788元，但補助私立技術校院每位學生只有4,539元，只是一般私立大學補助經費的六成，可是，這61所私立技術校院卻占了我國大專校院近四成的比例，而在爭取高等教育經費上卻屬於最弱勢的一環。

我國私立技術校院之財務在近幾年更受到少子女化的影響，根據教育部（2011）統計，我國技術校院的新生入學人數逐年遞減，由93學年度的20萬名降至99學年度的15萬名左右。生源減少除了造成校院之間的招生競爭白熱化外，更直接影響學校學雜費的收入來源，間接影響學校對各項資源的投入，包含對行政服務、教學品質、學生學習資源及學校的長期發展。

我國私立技術校院雖肩負實踐大多數弱勢家庭子女進入高等教育的夢想，但不僅接受的政府獎（補）助經費最少，其主要的收入來源又於近年受到少子女化的衝擊，根本無法與收取較低學費的公立大專校院競爭。面臨以上種種弱勢，私

立技術校院只有想方設法，強化其辦學體質及招生策略，並主動調整財務計畫，加強開源節流策略。尤其現行《私立學校法》於2008年1月17日修正通過後，賦予私立學校更大的經營自主空間，若私立學校能及早擬定有效財務策略並積極拓展財源，善加利用校外資源進行合作或從事募款，或者儘早落實內控制度，強化學校財務控管能力，避免因業務及財務疏失而導致教育部扣減私立學校獎（補）助經費及招生名額，進一步維持學校的辦學品質及競爭力，均將對學校整體之永續經營有所助益。

本研究目的主要在探討2006至2008年這三年間，我國私立技術校院的財務運作狀況，主要專注於其收入（revenue）及支出（expenditure），以補齊我國在這個領域研究的不足，更期待透過本研究成果可以有效改善私立技術校院的財務運作策略，提升對弱勢學生的就學照顧。也因為學雜費收入是私立大專校院收入最主要的來源，約占總收入的七成（教育部，2010a），而該項收入與學生數直接相關，因此，如能針對同樣面臨生源減少的挑戰，探討招生良窳的私立技術校院財務收支情形，理解不同辦學績優學校的財務管理策略，或許能收攻錯之效，化危機為轉機。具體而言，本研究目的如下：

- 一、探討我國61所私立技術校院的財務運作狀況。
- 二、分析招生良窳私立技術校院的財務運作狀況，進行彼此間及整體的相互比較，以了解這兩類學校財務運作的差異。
- 三、提供我國私立技術校院未來擬定財務經營策略的具體建議，以永續發展。

貳、文獻探討

一、我國技專校院的相對弱勢

過去，我國技專校院之類科眾多，可提供社會各行各業人力，滿足技術人力的需求（吳清基，1998）。但至近10年，為因應產業結構轉型及社會對高等技職教育的需求提升，我國專科學校紛紛改制升格成技術學院，技術學院則改名科技大學，101學年度，技專校院總校數高達91所，其中包括51所科技大學、26所技