

壹、緒論

後現代學校行政倫理，強調對巨型理論的挑戰，來回應體系邊緣人的聲音，能驅使行政的服務面更為完整（Lyotard, 1984），將有助於提升管理智慧，加上它是學校行政不可或缺的一環（de Zwart, 2002），因為它能促進學校組織全面發展（Malan & Kriger, 1998），故有必要詳加探究。因此，從後現代學校行政倫理觀點，來探索管理智慧，益形重要。

近年來，我國社會急遽變遷，後現代世界思潮與生活方式儼然成為新的流行，教育經營也應該有新的調適（吳明清，2001），加上倫理是良善生活經營的根本，因此，後現代學校行政倫理的研究能夠提供學校經營體系在適應過程中正確的引領旅程，使他們在面對全新的組織生活時，能避免不必要的摸索期，進而提升學校組織效率。例如，很多校長都大嘆現在的行政難為，其間雖不能說他們完全沒有道理，但是後現代若成為學校脈絡的實體，而校長仍以傳統思維來面對各種矛盾，則會造成適應不良的問題。有鑑於此，後現代學校行政倫理的探究，實具有回應時代潮流性的企圖，又有增進學校經營調適能力的期許。

除此之外，Slattery 與 Morris (1999) 認為，後現代學校行政倫理可以提供豐富的管理智慧，來促進協調的創意張力，足以彰顯其在教育行政領域研究的重要地位。而後現代學校行政倫理所蘊涵之管理智慧，可從其正面效應加以討論（Case & Gosling, 2007）。例如，Rooney 與 McKenna (2007) 強調，後現代學校行政倫理能回應人們的情感，催化人際矛盾的整合；黃乃熒（2004）及 Ryan (1999) 就認為，後現代學校行政倫理，會促進學校組織變革的成功；Ayers (2005) 更認為，後現代學校行政倫理，促進學校組織問題的解決，都是其能提升管理智慧的例證。由此觀之，後現代學校行政倫理所蘊涵的管理智慧，可從其發揮正面效應，加以判斷（Rooney & McKenna, 2007）。故本研究也藉此做為研究取向，並進行分析討論。基於此，本研究的目的，旨在探索後現代學校行政倫理，所能提供的管理智慧。

由於國民中學學校行政人員與教師對於組織倫理的認知，有很大的差異，且

教師的認知趨於負向（黃乃熒，1999；謝馥宇，2007），已使學校行政體系與教師專業體系處於疏離的狀態（黃乃熒，1999），實為我國學校行政亟待解決的問題。加上管理智慧常呈現於人們的認知意義或社會關係層級之上（Small, 2004），即人們愈覺得學校行政措施愈有意義，以及社會關係愈合乎理性，即表示學校行政運作愈有管理智慧（Rooney & McKenna, 2007），此皆是我國國民中學行政生態亟待重建的議題。因此，本研究選擇國民中學為個案進行研究，並確立個案學校具有後現代互動的脈絡，開始進行研究，以期蒐集豐富且有效的資料，來幫助本研究目的達成。

貳、文獻探討

本文獻探討分為後現代學校行政倫理的意義，以及透過它來探究管理智慧的必要性，強化蒐集資料的意識與敏銳度，茲分別探討如下：

一、後現代學校行政倫理的意義

談論後現代倫理前，應對倫理架構有初步的了解。吳清山（2007）將倫理定義為：行為準繩，以規範人與人相處原理，並建立道德行為準則，進而進行實踐；Pojamn（1995）主張道德與倫理分別從拉丁字及希臘字”mores”與”ethos”衍生出來，皆具有慣例的意義。倫理與道德（morality）、道德哲學相通，而道德定義為人們與文化的慣例、認知與實踐，目的在促進人際關係的整合，而道德哲學即道德理論的反省；Freeman、Engels 與 Altekrose（2004）將倫理定義為：行為準則與道德判斷的研究，做為引領人格特質的品質及對錯的行動；Badiou（2001）將倫理定義為：人們承擔責任的規範，並據以引領決定行為；Heinze（2005）將倫理定義為：良善的生活與對的理論之探索；Christie（2005）認為倫理是持續質疑及調適思想及行動探索，藉以建立與他人建立良善關係的準則；Reed（1999）將倫理定義為：良善生活的探索。加上 Blanke（1990）認為學校行政旨在有效管理眾人，以利產生實現教育任務的綜效，其中，倫理實踐扮演舉足輕重的角色（吳清山，2007）。