

壹、緒論

課程改革議題牽涉甚廣，而其衍生的實務問題更是複雜多端，諸如改革的背景涉及特定的社會趨勢與潮流，關乎對時代變遷的回應，改革的目的牽涉對教育階段的定位；改革承擔者的視野與執行策略，以及不同涉入人員的執行角度，皆可能產生超乎預期的結果；再者，在革新的作法上，必須處理的問題包括既有範式與規約的突破、課程結構的重整與運作方向的調整，以及相關配套支援措施的規劃等。另外，為掌握改革成效，相關評估工作的規劃與執行，更是不可或缺。

晚近，臺灣後期中等教育的課程改革問題持續受到矚目，有關高中定位的問題——菁英教育抑或大眾教育？成為課程修訂依據的論辯焦點，或有相關論述對高中的角色、責任與功能方面，提出批判檢討，認為諸如「分化」與「不分化」、「基本共同素養」與「適性個殊興趣與能力」、「學術導向」與「職業導向」、「基本教育」與大學「預備教育」等議題，乃是高中課程改革必須重新思考、積極釐清的課程立場問題（甄曉蘭、卯靜儒、林永豐，2008；潘慧玲、王如哲、吳武雄、吳清鏞、張炳煌、葉興華，2005）。面對這些問題，課程決策所依據的價值判準，若著重「共同」因素，則傾向不分化的、基本共同教育的核心課程思考；如偏重「適異」因素，則會朝向分化的、適性的、區隔職業導向與學術導向的課程架構規劃。

為使對高中課程改革議題的討論，更為具體、有例以資借鑑，本文特別以美國1930到1940年代初的著名教育實驗「八年研究」（The Eight-Year Study）為例，來解析其所涉及的重要課程議題，藉以檢視高中課程改革所面對的挑戰與當有的因應作為。¹ 誠然，歷史事件發生於特定的時空背景，其經驗無法直接借用於任何其他場域，故以歷史事件延伸討論當代的問題，存有直接應用的限制；因應此般疑慮，本文並不採取古今事例共通問題的類比分析，而著重議題反思的角

¹ 選取八年研究實驗課程之經驗做為探討事例，乃出於其為革新的教育思想體現於中學課程的早期典範，並且歷時長久（1930年前後至1940年代初）、規模較大（參與實驗的中學廣布美國許多地區）；其事例中所反映出的議題，在課程改革的背景、目的與定位、參與者和革新作法方面的可探討脈絡較為完整。

度，探討事件發生過程中的實務挑戰與理念落差，藉以重新思考高中課程改革的重要議題。文中首先回顧八年研究實驗課程的內涵與評價，其次探討八年研究實驗課程經驗中的議題，² 梳理當時課程改革問題的線索，復次則參照當代課程史學者的觀點，進行高中課程改革議題的批判反思，並藉之來檢視、反省當前臺灣高中課程改革應有的課程思維，以期能激發更積極、更周延的課程改革政策與實務作為。在展開討論之前，以下茲就八年研究的脈絡先做一概要陳述。

時至今日，對於八年研究的相關論述可謂不少，各有其著重焦點（Kridel & Bullough, 2007）。有關課程方面的重要文獻，不乏對八年研究有所著墨者（甄曉蘭，2004；Cremin, 1961；Kliebard, 1986；Tanner & Tanner, 1990）。概括而言，約當1930年之際，美國中學人數急遽膨脹，致使原有的中學目標不敷需求，而大學的特定入學要求，長久以來更箝制了中學的課程改革，於是，進步教育學會（Progressive Education Association）成立了學校與大學關係委員會（Commission on the Relation of School and College），致力研究中學課程改革問題，於1933年起推動實驗中學的課程革新。學校與大學關係委員會說服300所大學，同意30個實驗中學機構的畢業生得免除必修科目的限制，而以透過提供學習成果相關證據的方式升學，讓學校擺脫既定的學科框架，使課程更能回應生活的基本面及學生的興趣與需求。在實驗過程中，各校的課程改革乃以在地主導方式進行，呈現出多樣化的實施成果。過往有關八年研究的引介，常提起由Tyler領導實驗的評鑑團隊，協助學校進行多元的評量方式，並且對於自實驗高中畢業而進入大學的學生，進行其表現的追蹤研究。評鑑團隊挑選1,475位來自實驗中學的畢業生，控制其性別、種族、年齡、學術性向、家庭背景與興趣等條件，與另外1,475位來自其他未參與實驗的中學畢業生進行對照研究。研究結果顯示，實驗是成功的，尤其在各項活動、好奇心、思考能力、反應能力、對國內外社會事務之關注等方面都較為優良。只可惜，八年研究成果報告出版之際，正值1942年底美國參與第二次世界大戰，再加上保守主義抬頭，使其受到重視的程度大為降低。

「八年研究」此一主題之所以長久以來備受學界重視，係出於其在教育史

² 文中所檢視的議題，主要以攸關整體課程改革工作的決策方向或定位、牽涉到各方參與者的作為等為選擇考量，尤其注重事件發展過程中具張力的兩難問題。