

## 壹、前言

美國大學通識教育內容的反省與重建，可說與二十世紀的開展同步，在兩次大戰之間快速繁盛，二次世界大戰之後又迅速萎縮。1970年代末期，這個高等教育專業與通識目標之間的競爭與磨合，又被學術界重新討論。雖然在1960年代之後，芝加哥大學通識教育的理念無以為繼，但其經驗則在其他學校（例如加州柏克萊大學）的通識課程改革中成為參考的元素，也是美國高等教育的寶貴遺產（Schwab, 1976b）。

本文回顧1940年代以降，Schwab（1909-1980）在芝加哥大學所推動的一系列以科學家的探究（enquiry）精神，實踐大學通識教育理想的歷程。Schwab自1939年以遺傳學博士的身分畢業之後，並未繼續他在果蠅染色體上的研究，而是奉獻了畢生的精力重建芝加哥大學的通識教育（Levine, 2006）。1941年起，Schwab和專責大學部教育的學院（The College）<sup>1</sup>同事們，進行了通識課程的規劃、教材編撰、實際教學，以及學習評量。Schwab的通識課程理念意圖將時任校長的Hutchins（1899-1977）與該校教授McKeon（1900-1985）等人的通識教育理念化作實際的課程。1930年代以降的芝加哥大學通識課程改革，圍繞著三個核心的課程任務（Westbury & Osborne, 2001）：首先是文化理念的認識，其次是發現理解身處社會逐步變遷中所經驗到的問題，最後則是結合二者，思考、尋找、具備個體在所處的民主社會文化氛圍中，能夠協作、解決問題的能力。Schwab的努力，使芝加哥大學的通識教育逐步發展為完整的多年期學程（Orlinsky, 1992），而學院課程中最為知名的便是他所規劃、以三年為完整階段的自然科學學程，以及執教了將近20年的「觀察、闡釋與統合」課程（Observation, Interpretation and Integration, OII）（O'Meara, 1950）。

---

<sup>1</sup> 學院是獨立於系所編制外的一級單位，執掌大學部之教育及學習。部分文獻亦以 the Hutchins College、Chicago College 或 the Undergraduate College 代其正式名稱，藉以強調其不同的面向。大學部以上的碩博班，則根據學科屬性分成數個學群／院（divisions），學院下設置系所。

遺憾的是，Hutchins不久後因學院課程導致招生量和捐款遽降而去職；未及參與通識課程規劃階段的新進教師也並未與Schwab一樣，對培育學生具備堅定的使命感。因為受到同僚的排擠與不諒解（Westbury & Wilkof, 1978），Schwab不得不在1950年後，將精力轉移到芝加哥大學教育系，以及校外的課程發展計畫中。1960年代開始，芝加哥大學校園受到反越戰運動的影響，觸發許多學生運動，讓Schwab有機會觀察校內學生領袖的論述串連與抗議活動的合理性。他發現，即使優秀如芝加哥大學的學生，仍未能先行對美國的外交政策有理性探究與深入檢驗，就率性決定自己的立場與行動而感到震驚和沮喪（Shulman, 1991），而這也促成了他對大學教學弊病的分析。Schwab根據大學所需的課程與學習資源，以及他如何規劃學程、施教與評量的經驗，寫成《學院課程與學生抗議》（*College Curriculum and Student Protest*, 1969）一書，其內容在強調為大學生養成探究活動的習慣（habit of enquiry）。<sup>2</sup>該書和他後續的著述（如Schwab, 1975, 1976a, 1976b）顯示了他對通識教育始終如一的關切。

本文以Schwab及其學術同儕所推展的通識課程為例，以芝加哥大學校風與社會環境為脈絡，閱讀分析Schwab的著述、學生的回憶，以及該校所保存的文獻資料（例如McKeon的教學對話、Schwab（1960）為學院所編纂的上課講義等）。時間闕限則以1920年代Schwab進入芝加哥大學就讀起，迄1960年代末期逐漸淡出芝加哥大學舞台為止。

## 貳、Schwab 在芝加哥大學的學習脈絡

本節描述Schwab的學生時期及芝加哥大學學圈對Schwab帶來的影響，以及

---

<sup>2</sup> Schwab 的用字是 enquiry 而不是 inquiry，卻常因出版商誤為錯字逕行更改。在他學生 Westbury 與 Wilkof（1978）的記述中，Schwab 希望使用 enquiry，區別當時教育心理學關注孩童的問題解決策略活動所指的 inquiry。Schwab 自己對兩者的界定原文為“The study of enquiry is study of what passes for the rational, logical, or intellectual content and patterning of efforts to solve problems. The study of inquiry is study of why people are not satisfied with some things-as-they-are, what things-as-they-are they tend to be dissatisfied with, and what behaviors for altering them come ‘most natural’.” 參見 Levine（2006: 132）。