

壹、緒論

一、研究動機

教育資源對於教育政策的影響，無庸置疑的是教育政策研究者的核心議題之一。國際學生評量測驗（Programme for International Student Assessment, PISA）除了蒐集學生的能力評量之外，同時也透過校長或行政人員的問卷以及相關背景資料的蒐集，希望了解教育資源以及學生表現的關聯性。臺灣的調查研究指出，偏鄉地區的資源不一定比城市地區資源差（許添明、張熒書，2014），但是臺灣學生的能力評量結果，卻呈現變異量大於其他條件類似國家的現象（黃敏雄，2015）。顯而易見地，教育資源分配與相關政策的關聯性，需要進一步地釐清與分析，至少資源運用的效率，容有進一步討論的空間。因此，分析臺灣既有架構下的教育資源分配之影響，是本研究的第一個動機。

「學習共同體」依據日本佐藤學的定義，為結合日本構築教師同僚性的「授業研究」（包含共同備課、公開授課、共同議課等元素），以及個人化教學中的「協同學習」（collaborative learning）在日本的發展，所提出因應當代日本學生學習意願低落的一套東方哲學教育革新論述（佐藤學，2006/2012；姜宏尚，2013）。而臺灣經過許多轉化的過程，或以日本模式為主，或融入西方論述，發展在地模式（潘慧玲等，2015），透過政府部門如教育部、各縣市政府教育局、教育輔導團或其他相關部門的協作，訂立計畫並推動。雖然沒有統一的中央政策明定實施，但自2012年開始，吸引無數現場教師、學者、教育行政人員投入，可說形成一股「風起雲湧」的現象（黃政傑，2013）。本研究的探討範圍涵蓋不同模式推動之學習共同體。

事實上，此現象不僅在臺灣出現，歐洲與美國許多研究者都發現創新的政策或方案常會跨越邊界，影響他地的決策，亦即形成「政策擴散」（policy diffusion）的現象（Berry & Berry, 1990; Gray, 1973; Shipan & Volden, 2012）。透過政策擴散的研究，可以分析出政策創新受到採用（adoption）的原因，同時也可以更加理解政策規劃的歷程與影響因素。從政策擴散的角度來看，學習共同體

在臺灣發展的過程，可作為一個非中央、地方性政策的案例，用以理解各縣市面對教育革新的因應態度，以及受到影響的不同樣態。然而，擴散的研究在臺灣尚不多見，顯有探討之必要。因此，分析學習共同體在臺灣各縣市擴散的過程，也就是本研究的第二個動機。

政策擴散的研究者經過將近40年的研究，不斷地透過各種方式試圖理解政策擴散的影響因素。傳統上，美國本土的研究者透過50州對於相關政策的採用分析，傾向外部因素以及內部因素兩個主要來源。外部因素指受到鄰近州的影響，因而產生競爭或學習的關係。內部因素則牽涉不同政策當中，州政府的資源條件產生的影響（Berry & Berry, 1990; Gray, 1973）。近來由於研究方法的進步，特別是空間分析及事件歷史分析法的應用，許多學者嘗試結合內部因素及外部因素，對政策擴散提出更為精確的分析（Berry & Berry, 1990; Starke, 2013）。本研究亦試圖從這兩個角度，對學習共同體在各縣市的擴散現象進行探討，目的在於分析臺灣傳統上的南北差異是否存在於政策擴散的現象中，以及各縣市的哪些資源條件會影響到教育政策的採用。這也是本研究的第三與第四個動機。

二、研究目的

- （一）探究學習共同體在臺灣各縣市的採用時間及方式。
- （二）分析地理區位對臺灣學習共同體擴散之影響。
- （三）分析縣市內部資源對臺灣學習共同體擴散之影響。

貳、文獻探討

一、臺灣現行縣市教育資源分配之探討

在教育財政探討中，學者指出我國教育財政不僅在既有分配原則下存在地方財政普遍不佳的狀況，也由於人事費用的排擠因素，造成可資運用的教育經費更加窘迫（許添明、張熒書，2014；陳麗珠，1995，2009）。對於本研究相關的教學政策而言，許多研究也指出，增進弱勢地區學生成就及提升教學品質上的資源也不充足。以下從兩個方面進行討論。