

## 壹、前言

台灣自1987年起，始逐步開放新大學之設立，於此同時，教育部亦大規模核准專科學校改制成技術學院或大學，台灣高等教育乃迅速擴張，其驚人之發展速度可從圖1觀察得知。從1986~2006年間，台灣的大學生人數成長了5.23倍，成長率高達423.25%。其中，1986~1998年間之平均年成長率為6.88%，1999~2006年之平均年成長率為11.5%；而畢業生人數之成長狀況亦與上述雷同。此外，再由大學生人數占19~22歲人口數的比例來看，雖然計算的學生人數實際上均包含年齡超過22歲的學生，但該比例已從1986年的1.86%持續不斷上升至2006年的74.23%，如此高之比例再度佐證台灣高等教育快速擴張的事實。

然而，此高等教育擴張之現象並非台灣獨有。根據經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2008）的報告，在1991年時，全球大約有6,800萬名就讀大學的學生，至2004年時，此數據已達一億3,200萬。若以入學人數來看，1991~2004年間全球平均年成長率達5.1%。事實上，自1990年代起，世界上許多國家都相繼採行高等教育擴張政策，其主要原因在於，多數國家均意識到未來將是一個以知識經濟為主的全球化競爭時代，而高等教育的質和量將成為提升一國經濟競爭力的重要因素；而大學生人數的快速成長，即是在這波高等教育擴張中所呈現出來的現象之一。我們根據OECD（2009）的資料，計算大學生人數成長率，當中較為顯著的例子包括：韓國在1992~2006年間之大學生人數成長率達94.8%，其次為愛爾蘭的86.98%、英國則為69.71%、紐西蘭為60.67。而於此同時，大學生人數成長率相對和緩的國家則包括：澳洲43.25%、瑞士41.53%、美國33.04%、義大利31.12%、挪威28.37%、丹麥25.94%、西班牙23.1%；而大學生人數幾乎持平的國家則有加拿大、芬蘭、瑞典、葡萄牙。然而，相較於同時期台灣的大學生人數成長率253.95%，台灣的高等教育擴張速度，可謂全球之冠。

然則，高等教育擴張也意謂著國家、社會和個人會將更多有限資源分配至人力資本投資上，進而排擠其他的經濟活動。是故，評估大學教育的效益亦是吾人關切之議題。而其中的一種評估方式，即是估計所謂的大學溢酬（college premium）。一般而言，大學溢酬意指大學畢業生和非大學畢業生之相對薪資比取對數，因該值非常趨近於「大學與非大學畢業生兩者薪資差占非大學畢業生薪資之比例」，

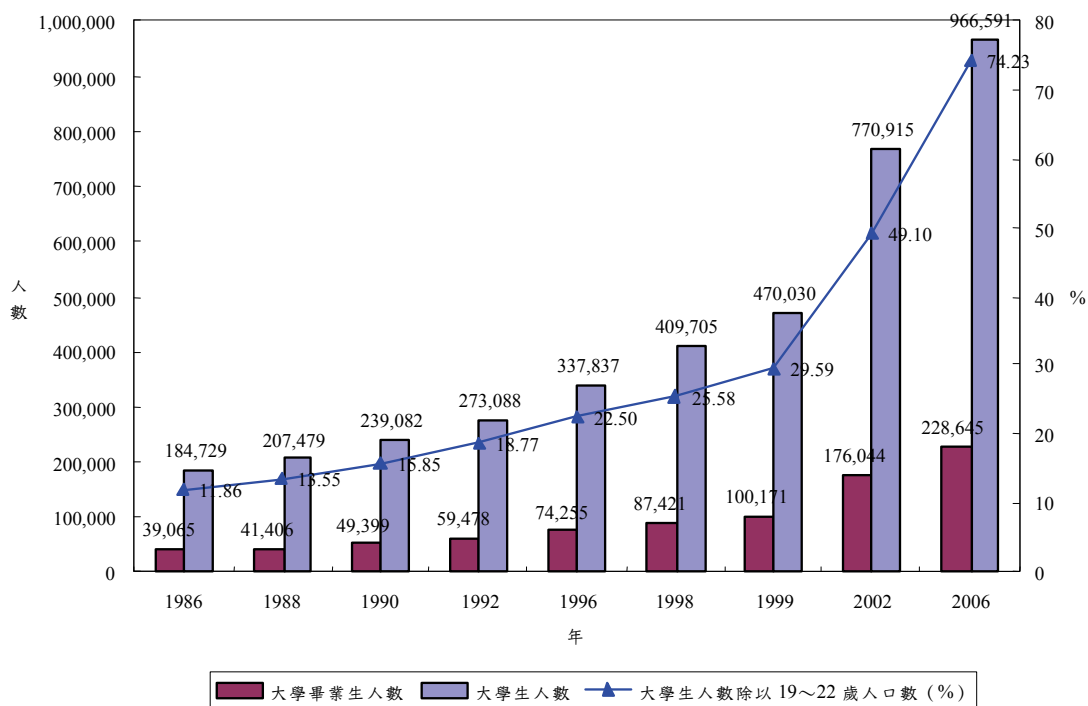


圖 1 大學畢業生人數、大學生人數與大學生人數占 19~22 歲人口數比例

資料來源：中華民國教育統計，教育部，2009。2010年3月25日，擷取自[http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site\\_content\\_sn=8869](http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869)；內政統計年報，內政部，2009。2010年3月26日，擷取自<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>

因此常被用來藉以檢驗有無接受大學教育對收入報酬差異的影響。另一方面，如此迅速的高等教育擴張，相較於勞動市場需求面的調整速度，亦讓台灣的社會輿論瀰漫一股「愈來愈多大學學歷者從事非大學性質工作」的說法。因此，本文旨在探討1992~2006年間，高等教育的迅速擴張會如何影響台灣擁有大學學歷之年輕工作者（指年齡介於18~33歲且工作經驗介於0~10年之勞工）的大學溢酬與工作選擇。另外，並藉此檢驗「愈來愈多大學學歷者從事非大學性質工作」的說法。

探討大學溢酬的文獻，主要出現在1990~2000年間一些關於工資結構研究的文章，這些文章的主要目的乃在於探究造成美國自1980年代以來，勞動市場工資不均衡持續擴大的因素為何？當時，具代表性的主要著作有Katz與Murphy（1992）、Card與Lemieux（2001），其中，Katz與Murphy建構了一個簡單的勞動供需模型來分析美國1963~1987年的工資結構變動，認為大學溢酬之所以逐年提高，除了是因