

壹、前言

美國前總統Bush於2001年就任後隨即強勢推行的《沒有孩子落後法案》(No Child Left Behind Act, NCLB)，徹底改變了當今各州與學區教育的面貌和實質運作，甚至被視為是近40年來影響美國教育最為深遠的改革(Dee & Jacob, 2011)。事實上，Bush在德州州長任內即極力主張以學生的高風險(高利害相關)標準化測驗(high stakes standardized testing)成績與學校／教師的績效表現(accountability)掛鉤，力陳長期積弱不振、無力改善的學校無顏獲得政府經費補助，而且家長有權將其孩子送往辦學優良的學校就讀，而家長的選擇依據即是定期對社會大眾公布的高風險標準化測驗分數。Bush深信此一獎懲並行的政策提供學校(暨學區)激勵誘因和警示作用，同時也兼顧到家長為其子女尋求良好受教品質的教育選擇權。如果學校的學生考試成績排名墊底，那麼這種準市場本位(quasi market-based system)的自由競爭機制自然會逼使其關門退場，而分數名列前茅者當因其辦學口碑而有機會永續發展(Bush, 2000; Carnoy & Loeb, 2002; Hanushek & Raymond, 2004, 2005)。

Bush的NCLB在當時雖然獲得國會跨黨派的支持，但就如同其他教育改革政策總是利弊參雜、正反意見各半，其於實施過程中還是招致強大的批判與反對聲浪。整體而言，反對者最有力的理由諸如NCLB獨尊數學和閱讀而排擠了其他社會科學與藝術人文科目的授課資源，NCLB的測驗分數優先勢必造成考試領導教學而形成課程的窄化，以及NCLB的考試成績綁學校績效將出現考試的作弊與分數的造假(Figlio, 2006; Jacob, 2005; Jacob & Levitt, 2003)。時至今日，NCLB欲在2014年達成所有學生在各該年級的數學與閱讀兩科完全精熟之目標已然「落後」，或許其實施成效至今尚不宜，亦不足以蓋棺論定，但是上述反對者所提之相關弊端卻已或多或少逐一浮現。其中，近10年來依附NCLB的時間軸線而陸續發生的諸州教育人員集體作弊事件，涉案人員的自白證詞和調查報告幾乎一面倒地指向其與NCLB密切相關(Hing, 2011; Koretz, 2008; Nichols & Berliner, 2008; Resmovits, 2011; Samuels, 2011; Severson & Blinder, 2014; Thiessen, 2007)。

隨著學校作弊醜聞(school cheating scandal)接連爆發，美國媒體輿論、教育團體與社會大眾驚覺其乃非獨立的單一事件，而是橫跨各州和學區的測驗分數集體造假現象。若干學者的研究和報告指出，在包括加州、賓州、紐約、喬治亞、愛荷

華、華盛頓及其他諸州教育人員的作弊行為中，NCLB的高風險標準化測驗與學校績效掛鉤可說是難辭其咎。Nichols與Berliner（2007）特別以所謂的坎貝爾法則（Campbell's Law）來說明此一因果現象。坎貝爾法則認為，愈是使用量化的社會指標來做為社會決策的依據，就愈容易屈服於腐化的壓力，也就愈容易曲解和破壞原本該指標所要關注的社會歷程。以此看來，坎貝爾法則相當程度反映出NCLB所造成的教育人員集體作弊現象，高風險標準化測驗的量化指標原本是做為獎懲學校與教職員的客觀依據，但也因此而被主觀濫用以致扭曲了其初始制定的本意。

進而言之，坎貝爾法則雖然提供了高風險標準化測驗連結學校績效後與教育人員作弊行為間的關聯論述，但亦僅止於此，對於兩造之間可能具有的諸多原因則仍待進一步探究。換句話說，在NCLB以單一量化考試指標解讀學校與教師表現的情境脈絡下，教育人員之所以集體於測驗分數造假應該存在著多重面向的理由和解釋。職是之故，本研究之主要目的即在探討美國實施NCLB所衍生出的諸州教育人員集體作弊現象，以及以坎貝爾法則為假定框架，釐清造成此現象的若干可能潛在原因。本研究在前言部分說明研究背景和旨趣，其次依序介紹NCLB的高風險標準化測驗取向，討論美國諸州教育人員集體作弊現象，分析坎貝爾法則架構下的教育人員集體作弊原因，最後則提出歸結與啓示供參考。

貳、NCLB的高風險標準化測驗背景

在美國極具爭議性的2000年總統大選中，Bush最後以些微的選舉人票勝出，而其所積極鼓吹的績效本位（accountability-based）路線也因此取代了Gore的投資本位（investment-based）路線，一路主導且衝擊美國近十餘年來教育改革。按Gore的改革計畫著重於漸進發展，表現不良的學校可以接受充裕的經費補助以及至少二年期之專家學者的參與協助，而學校若在錢與人皆到位後仍然沒有任何起色，此時，教職員的縮編解職才會正式啓動。但是，Bush的改革計畫顯然更為強勢與快速要求成果，獎勵大方但懲罰也毫不手軟，其從擔任德州州長以來的中心理念即在追求立竿見影的辦學表現，認為量化績效具競爭優勢，公開透明、一覽無遺且又公平合理（Goldstein, 2000）。

Bush的NCLB無疑是以高風險標準化測驗為主要發動引擎，因為測驗標準化，所以指標極度量化，因為績效考核純以測驗成績定輸贏，所以風險甚高。他強調這種一手棍子、一手蘿蔔的機制給予獎勵承諾和處罰警告，將讓教師教學有效率、學