

壹、前言

「報告老闆！公司僱用一名大學生（近三年畢業），政府每年補助31萬」，這是國內某家人力銀行打出來的廣告，目的在招攬企業公司，配合教育部「實習方案」媒合大專畢業生進入職場參與實習方案。由於這項方案透過政府補貼企業僱用參與實習方案的大專畢業生每人每月至多26,190元，以期讓大專畢業生實領22,000元月薪（扣除勞健保自付額），所以常被簡稱為「22K政策」。

青年族群是國家的競爭力，因為經濟不景氣導致就業機會缺乏，使得青年的高失業率已經成為各國關心的議題。國際勞工組織（International Labour Organization, ILO）在2010年發布的「全球青年就業趨勢報告」（Global Employment Trends for Youth）指出，青年失業率從2007年爆發全球性金融危機時的11.9%急遽上升至13%，截至2009年底，全球有8,100萬名的失業青年，相較於2007年全球性金融危機發生時多出780萬人。這份報告認為，青年為經濟及社會的明日基石，其所帶來的能量、天分及創造力將為經濟做出重大貢獻。如果青年對於爭取機會獲得就業以創建美好未來感到失望，將陷入工作貧困的循環困境或落入被阻隔於勞動市場的危險中，這意味經濟潛力的極大浪費。有鑑於此，國際勞工組織（ILO）呼籲大家關注因經濟不景氣而面臨更艱鉅挑戰的青年族群。

在全球性金融海嘯的影響下，世界各國的經濟遭受重創，自2008年下半年以來，我國失業率節節攀升，例如：2008年8月份失業率只有4.06%，2009年1月份已達5.31%，7月份因受畢業生投入就業市場影響，失業率高達6.07%，創下我國自有統計31年來的新高，失業人數較6月增加一萬六千人，其中，以社會新鮮人為主的初次尋職者增加了一萬四千人，亦即各大學校院的畢業生在完成學業踏出校園的求職歷程中，遭遇了極大挑戰。

青年、高學歷、研發或技術人員都是國家的重要人力，在此經濟不景氣時期，應該實施相關措施，以維持這些人的就業能力，進而提升國家的人力資本，做好迎接產業發展、經濟復甦的人力準備。因此，我國政府為提升大專生就業力及厚植國家競爭力，乃結合教育部、經濟部、國科會、勞委會、農委會等部會，針對人才培育的積極作為及大專以上畢業生專業能力與產業需求落差等問題，共同擬定「培育優質人力就業促進計畫」。其中，教育部為有效解決大專生就業的問題，規劃「大專畢業生至企業職場實習方案」（以下簡稱「實習方案」或「22K政策」）做為因應

措施。從政策觀點來看，可視為政府透過「擴張性的財務政策」提高總需求的手段之一，亦可謂政府扮演積極勞動市場政策之工作創造的角色，透過積極勞動市場政策之「薪資補助」方案，協助大專畢業生保持與勞動市場的接觸，提升工作技能，進而獲得永久性的工作。實習方案自2009年4月1日開始實施，至2009年10月31日申請截止，共核定3.4萬名大專畢業生參與實習方案，成功地媒合4.1萬個就業機會（畢業生企業實習方案續辦，2010）。方案自推行以來，引起媒體及社會大眾廣泛的討論，施行過程引來諸多的批評、質疑，參與實習之大專畢業生於2010年5月陸續到期，根據行政院經濟建設委員會2010年6月24日之統計，離職的參與者中有62.4%找到新工作，人數為1.7萬人。

教育部考量國內經濟復甦緩慢，就業情勢尚不明朗，且青年失業率仍偏高，長期失業者有年輕化的現象，政府除加強推動促進青年就業相關措施外，為協助大專畢業青年與職場順利銜接，增加其工作經驗，並對畢業潮可能增加之青年失業預做因應，經檢討原計畫之相關做法及薪資補貼額度後，自2010年9月1日起，推動第二階段「實習方案」，由政府補助企業進用實習員每名每月新台幣一萬元就業實習補助，補助期間縮短為六個月，以期有效協助初出校門的大專畢業生提早進入職場。

「實習方案」為因應全球性金融風暴所衍生之政策，其主要目的為減緩金融風暴對青年人的衝擊，解決大專畢業生失業問題。Blinder (2002) 認為，不論是刻意或無意的總需求改變，在短期間內，對於實質產出與就業的影響甚大，但是長期來看，則效用不大。有鑑於此，有必要釐清實習方案議題，以利後續針對議題謀求解決。

本研究希望透過質量兼備的研究程序，達成下列研究目的：

- 一、瞭解社會大眾對實習方案的正、負面等多元意見。
- 二、瞭解參與者對實習方案相關議題的看法。

基於上述的研究緣起與目的，本研究待答問題如下：

- 一、社會大眾對實習方案有哪些正、負面等多元意見？
 - (一) 正面意見有哪些？
 - (二) 負面意見有哪些？
 - (三) 其他意見有哪些？
- 二、參與者對實習方案相關議題的看法為何？
 - (一) 整體參與者對延續方案的看法為何？
 - (二) 各類參與者對延續方案的看法為何？