

壹、前言

鼓勵國中畢業生就近升學，逐漸形成適性學習社區，為近年來台灣後期中等教育的改革方向，也被視為是奠定實施十二年國民基本教育的基礎（楊思偉，2006）。在高中職多元入學方案與高中職社區化等重要政策中，也融入高中職就近入學的精神並加以落實。近年來，高中職就近入學率逐年增加，說明相關政策推動已有一定成效（宋修德與蘇景進，2010）。由於政策的關鍵為提高學生就近入學的意願，也就是學生願意選擇進入鄰近高中職就讀，因此，影響學生高中職選擇的因素為何，以及就近入學是否能夠符合學生就學選擇的需求，便值得加以探討。

宋修德與蘇景進（2010）指出，雖然不同社區的就近入學率高低不同，但是，不同社區的學生對於學校選擇的考量因素卻大致相同。此說明影響就近入學率高低的原因，並非不同地區學生對於學校選擇考量因素的不同，而是不同地區高中職教育資源的差距。由於就近入學是建立在資源均衡及學校均衡的前提下，亦即社區內的學生和家長有足夠的學習資源可以選擇，使學生能就近入學。因此，探討學生對於高中職選擇的考量因素，不僅有助於瞭解學生對於後期中等教育的需求，而且也可以據以檢視各地區高中職教育資源的配置，以符合學生的就學需求。

由於學生對於高中職就學學校的選擇，除了學校因素的影響之外，也會受到家庭背景與學業成就的影響（張永福，2005；楊金川，2005）。為了界定研究範圍，並呼應研究目的，本研究參照國際學生能力評量計畫（Program for International Student Assessment, PISA）的設計，將學校因素界定為政策上可以操作的學校特徵（policy-amenable school characteristics），也就是由教育政策或學校經營所控制的學校因素（Organization for Economic and Co-operation Development, 2005）。

透過實證調查，探討影響學校選擇的因素，已是高中職社區化與多元入學制度相關研究中，受到關注的研究議題（張永福，2005；陳淑丹，2002；楊金川，2005）。教育部所委託進行的高中職社區化民意調查，也將學校選擇的考慮因素納入調查，藉以瞭解學校選擇因素與社區就近入學率的關係（宋修德與蘇景進，2010）。然而，相關研究常以條列排序之方式將影響因素列出，往往造成研究結果過於零散，而且也不易看出各因素的相關與相互影響。此外，本研究認為，由於高中職入學仍須以成績為篩選的參照依據，因此，國中畢業生的學校選擇因素研究，並不同於一般的學校選擇研究，而應將學生的成績納入研究設計中。綜合上述，本

研究企圖提出統整性的研究設計，探討影響高中職選擇的主要因素，以及學生成績對於學校選擇因素的影響。

具體而言，本研究之主要目的如下：

- 一、探討影響國中應屆畢業生高中職選擇之學校因素，及其重要程度。
- 二、探討不同成績的學生對於不同學校選擇影響因素之重視程度的差異情形。
- 三、提出促進高中職就近入學之相關政策規劃建議。

貳、文獻探討

一、高中職就近入學的政策發展與實施成效

鼓勵國中畢業生就近升學，逐漸形成適性學習社區，為近年來台灣後期中等教育的改革方向，也被視為是奠定實施十二年國民基本教育的基礎（楊思偉，2006）。1990年代以來，中等教育改革的政策文本一再強調推動高中職就近入學；1995年的《中華民國教育報告書》便已提出，將採取措施「鼓勵優秀國中畢業生就讀居住地的高中」（教育部，1995）；1996年的《教育改革總諮議報告書》主張，在長程方面，高級中等學校應朝向「以綜合高中為主的學區制」發展（行政院教育改革審議委員會，1996）；2001年召開的「2001年教育改革之檢討與改進會議」，亦做出應鼓勵國中畢業生就近就學社區內學校的結論（教育部，2002a）。上述列舉的改革文件，立場與關注焦點或有不同，但對於高中職就近入學的主張並無太大的出入。

馬向青（2008）分析1990年代以來國中升學制度改革的政策文本與改革論述發現，不論是教育部、行政院教育改革審議委員會或師範體系學者，其論述形構與論述內容均大致雷同。上述關於高中職就近入學的政策規劃，即是近年來升學制度改革的範疇之一，不同立場的改革文件，對此主張大致相同。此外，相關研究亦顯示，就近入學有諸多效益，主要為避免資源浪費與學習效果較佳（宋修德與蘇景進，2010）。因此，高中職就近入學便成為教育部近年來致力推動的政策，並且主要透過「高中職多元入學方案」與「高中職社區化」加以落實。接下來，本文將分析此兩項政策的形成與內涵，並針對就近入學的成效加以討論。