

壹、前言

二十一世紀是知識經濟時代，知識的創新與人力素質是世界各國決定國家競爭力的策略關鍵因素。近年來，台灣在大學院校數量迅速擴充、出生率下降及政府有限的經費資源等因素下，更凸顯高等教育發展的經營困境。楊瑩（2005）指出，我國高等教育快速擴張，已導致民眾憂慮高等教育之品質下降。因此，大學面臨環境的急遽變化，應如何調整發展目標，提升教學品質，增進學生學習成效，獲取競爭優勢，將成爲大學教育未來發展的重要議題之一。

教育部爲精進高等教育，提升高等教育的競爭力，自1975年開始實施大學學門評鑑工作。2005年成立財團法人高等教育評鑑中心基金會，專責辦理大學院校及整體學校的綜合評鑑。評鑑制度發展迄今已近30年，其主要目的是藉由各校校務整體發展計畫的研訂，建立學校發展的特色以及自我評鑑的機制，針對優缺點謀求改進，並促成教育品質的提升。評鑑結果可提供學生、企業界及社會大眾，做爲選校、選才或捐助教育事業之參考，亦可將評鑑結果做爲學校自我檢討及改進之依據，以及教育部對各大學獎補助及擬定高等教育相關政策等參據（教育部高教司，2005）。

國內外文獻有許多評鑑及績效議題的相關探討，但大多著重在靜態績效指標之探討，對於複雜的因果連結關係、各目標和指標間產生之衝突情形、資源限制及時間滯延等現象所產生之動態性複雜的議題，卻很少著墨。現實情況下，管理者面對複雜議題時容易陷入困境、只關注短期而忽略長期目標、無法及時修正資訊回饋、錯誤的策略和資源分配，因而經常造成經營效益不如預期的結果。而其對事後實施結果的檢討，也不具回饋性，無法適時支援策略及後續的政策修正。有鑑於此，本研究擬以某國立綜合大學爲研究對象，建構一套合理有效的管理績效評估模式。經由文獻探討、資料蒐集與訪談等方式，並以系統動態學爲方法論，運用Vensim軟體建構動態模式，以所建構的模式爲管理實驗室，藉以試驗未來實施政策（或策略）對大學績效之影響，俾便提供制定政策時之參考。

基於上述討論，本研究之研究目的如下：

- 一、依據Forrester系統動態學理論，建構公立大學動態經營績效模式。
- 二、測試個案學校過去和現在之政策所產生之績效。
- 三、試驗個案學校未來實施政策時，其績效指標變動情形及效果。

貳、文獻探討

我國高等教育的發展歷程，曹翠英（2006）指出概分為五階段：一、停滯期（1948～1956年）；二、成長期（1956～1974年）；三、限制期（1974～1983年）；四、開放期（1983～1994年）；以及五、蓬勃渾沌期（1994年迄今）。而自1994年演進迄今，乃以《大學法》完成修正為起點，是多元自主的新階段，強調各校應建立自我發展的特色，全面放鬆對高等教育的管制，使高等教育數量快速的擴增。依據教育部（2010）統計資料，就學校數量論，公私立大專校院數從1994學年度的130所擴增至2010學年度的163所，增加33所。以在學學生人數論，從1994學年度之72萬人增至2010學年度之134.3萬人，成長1.86倍，更激化了教育市場的競爭壓力。近年來，面對少子化的趨勢及全球化競爭的影響，高等教育之質量失衡，加上政府財政緊縮，導致整體教育資源的排擠，大學運作機制亟需調整，而國際化程度不足、大學與社會互動及評鑑機制仍有待強化等問題亦亟需加以因應，以發揮高等教育的新功能，全面提升高等教育的品質與競爭力（教育部，2001）。

1970年代，美國興起大學績效責任之時期，其評鑑的概念影響到我國大學評鑑的實施。楊國賜（2005）指出，為提升與保證大學教育品質，大學評鑑是一重要的措施。因此，教育部為全面提升台灣各大學在全球高等教育的競爭力，始於1975年進行學門評鑑，且自1991年起積極推動公私立大學中程校務發展計畫之相關訪視活動。於1994年《大學法施行細則》第2條通過相關評鑑辦法後，更在1997年舉辦「大學綜合評鑑試辦計畫」。2004年推動全面大學評鑑，係針對全國一般大學院校、師範校院、體育學院、軍警校院等76所大學院校所進行之校務評鑑，評鑑對象依學校性質分為國立一、國立二、師範組、藝體組、私校一、私校二、私校三、醫學組及軍警組等九大校務類組。此外，考量學術領域博大、發展快速，遂將專業領域依六大專業類組進行評鑑（台灣評鑑協會，2004）。2005年成立「財團法人高等教育評鑑中心」，專責辦理大學評鑑。建立國內大學與學術界對大學評鑑的共識與做法，其目的在藉由評鑑以幫助各大學自我定位，發展自我特色，建立未來發展方向，全面提升國內高等教育之品質（教育部高教司，2005）。

Kellaghan與Stufflebeam（2002）認為，評鑑是針對某一對象之目標、設計、執行和結果的優點、價值的描述性、判斷性資訊的敘述、取得、提供和應用的歷程，並以此做為改進決策的指引。蘇錦麗（1997）認為，評鑑是有系統地採用各種有效