

壹、前言

高等教育人才的培育，是提升國家未來競爭力的奠基，亦是提供個人向上流動的最主要動力之一，而人才的遴選機制，不僅是影響人力素質的關鍵因素，也牽涉到高中教育的發展。在一個極為重視教育的社會，大學校院招生方式往往主導著高中及學生的教育。大學校院的入學要求與標準，亦成為高中教育的目標與標準，大學入學要求什麼，高中就教什麼，因此，若要高中教育正常化，培育健全的國民，大學校院的招生方式必須健全。為了去除一試定終身的聯考方式的弊病，而自2002學年度起實施的多元入學方案（大學入學考試中心，2001），雖然有助於大學選才，提供學生多種方式入學，但對許多學生而言，不僅沒有減低學生考試的壓力，反而增加許多為升學做準備的負擔，不僅未能達到高中教育正常化，反而使高中三年級下學期的教學措施更為複雜，造成申請入學與推薦甄選管道不利於進入公立大學的問題（張鈿富、葉連祺與張奕華，2005）。

教育部為改善近年來因實施大學多元入學後，仍無法解決的高中教學正常化及入學公平性問題，乃自2007學年度實施「大學繁星計畫試辦計畫」，實施四年來，分析各校2007~2010學年度錄取情形，驗證該計畫確實達到真正的「公平正義」目標。實際的成效如下：一、繁星計畫試辦四年來，已累計585所高中、共934人首次錄取33所優質大學，相較於學校推薦及其他管道，更能達成「高中均質、區域均衡」之目標。二、社區高中的學生錄取人數大於都會地區的明星高中，對鼓勵就近入學高中職有正面效果。三、繁星計畫較其他升學管道更能達成「高中均質、區域均衡」之目標，引導國中生就近入學，對於實施十二年基本國民教育（以下簡稱十二年國教）奠下良好的基礎，並給予城鄉高中均等之教育機會，彰顯大學多元入學方案實現「社會正義」的理念（楊玉惠，2011）。

繁星計畫自2007學年度開辦以來，增加許多偏鄉地區或弱勢高中學生進入頂尖優質大學的機會。學者認為，繁星計畫平衡區域差距、減緩明星高中升學優勢，有助於學區就近入學、高中職社區化，並做為十二年國教之配套，應逐步增加名額（朱玉仿、朱麒華、陳清溪與蔡明學，2008；張鈿富與吳舒靜，2008；楊玉惠，2011；楊思偉，2003，2006；楊深坑，2008）。

現今，每一年各大學所提供的招生名額雖有逐年增加，從2007學年度的786人、2008學年度的1,770人、2009學年度的1,463人，到2010學年度的2,039人，惟招

生人數僅占當年度全體招生人數2%不到，招生人數無法大幅增加，主要是頂尖大學擔心繁星計畫學生因僅以學測成績做檢定，又沒有面試或口試等第二階段甄試程序，進入大學後會出現適應不良的現象。所以，各校未能釋出更多的招生名額，對於希能全面達成「高中均質、區域均衡」之政策目標，尚有一段距離。故期藉由本文研究2007~2010學年度各校錄取學生之學業表現進行分析，達下列研究目的，以做為未來各大學提供繁星計畫名額之相關建議：

一、進入大學前入學考試之學科能力測驗總級分繁星計畫學生與非繁星計畫學生之比較。

二、透過繁星計畫管道進入各優質大學的學生，與其他入學管道進入同系同學相較，在校的各學期學業成績表現。

三、各該學年度入學學生各學期成績之變化，是否能持續當初入學時之表現，就每一學期與次一學期比較成績變化情形。

貳、現況分析

我國大學聯招自1954年實施將近半個世紀，它確實維持著技術上之公平性，而相關研究（陳昌媛，1999；陳德和，2000；劉源俊，1998）也指出，此制度的確具有客觀性、共同考科（國英數）受到重視、培養學生求上進的心理、使用功的學生懷有希望、讓大學招生能在省錢省時下完成等優點。雖然大學聯考的公平性與客觀性是大家有目共睹的，但現實中，由於教育資源、社經條件、文化刺激上的差距，偏鄉地區的高中其實很難有學生能夠通過聯考窄門，進入頂尖大學就讀（劉孟奇，2011）。另外，聯考的選才方式仍產生了為人所詬病的弊端，例如：一試定終身、形成明星學校的迷思、升學主義盛行、學非所願及偏重學科知識、過分重視智育等（李遠哲，2000；秦夢群，2004；陳林曉梅，2000；陶宏麟、林瓊華與陳昌媛，2002；劉源俊，1998），不僅無法實際測出學生的潛能，整個社會的價值觀也受到扭曲，造成學生極大的學習壓力。因此，外界開始期盼考試制度能有所改良，適逢社會轉型，多元的思維開始反映在招生制度的變革上。

有鑑於此，大學入學考試委員會經過審慎思考後，於1988年12月決議由各大學聯合設立「大學入學考試中心」（簡稱大考中心），並致力於研究與改進大學入學方法與技術。大考中心歷經三年之研究，在1992年提出了「大學多元入學方案」改革建議書，建議大學聯招朝多元化入學方式改進，使大學生達到適才適所的境界（丘