

壹、前言

一、問題意識

全球化引發的變遷相當廣泛，例如：城鄉住居（Phillips, 2008）、生活變遷（Nelson & Neack, 2002）、難民遷移（Richmond, 1994）、宗教（Beyer, 2006），甚至親密關係的轉變（Plummer, 2003）等，並持續地影響人類生活境況（Berry, 2003; Featherstone & Lash, 1995; Hirst & Thompson, 1999; Zedillo, 2008）。在此巨大的轉變後，隨之而起的全球問題，亦逾越固有民族國家與國際關係之架構，且形成諸多前所未有的挑戰。

對於究竟應該以global society或者過去所稱的world society來界定此社會變遷樣貌，Beck、Giddens與Lash（1994）曾明確地指出：

對於後傳統社會所形成的新社會整體之行動和經驗架構下，這樣的社會秩序，是什麼或將是什麼？必須說，是一個「全球社會」（global society），而非僅是世界社會（world society）。

Beck等人（1994）之所以如此斷言，主要是因為全球化發展趨勢大幅度地向傳統告別，社會連結已非全然依賴於傳統的繼承關係，而是在全球秩序中形成新興的關聯網絡。在此波震盪的環境中，公民的論述不再只是參照國族概念而衍生之概念，而須在維護個體之公民政治經濟、社會與文化權利之外，給予個體更多的選擇與相應而生的責任和義務。以教育發展而言，應該如何審視與介入在全球化脈絡下公民培養的變遷呢？對此，Beck（1999）考察與評估整個全球化社會脈絡可能誘發的各式危機後，主張學習必須使人能掌握自己的生活，特別是對大學教育而言，具跨國視野的課程規劃是必要的，如此方能促使大學生理解和處理文化溝通與衝突的困難，避免落入狹隘的意識型態。

爰上，值得探問的是，在當前全球化脈絡下，我們需要怎樣的公民素養？從教育途徑來說，全球化衍生各種變動、風險與正義等議題，當規劃和推動公民教育時，其所彰顯的面向或內涵等，也應據此延伸至嶄新思辯和前景。盱衡國內相關研究，對於「理想公民資質教育」之分析架構、內涵與實徵研究，已經具有相當的探討成果（教育部，2003；陳麗華與彭增龍，2007；董秀蘭，2006；劉美慧與董秀

蘭，2009；顧忠華，2005)。然而，相關成果卻較偏向闡述公民教育之理想類型，且未將視野置諸於全球化社會變遷脈絡中來考察或建立內涵，或仍以穩定的、靜態的社會情境來思考公民教育的規劃與走向，故而仍有某些值得再深入增補或發展的議題存在。

Beck (1999) 在《全球化危機》(*Was ist Globalisierung*) 一書中特別指出，面對全球化的重要回應策略之一是教育和知識社會的建立和擴展，政府與其將錢用來補貼德國企業，不如將錢投資於知識和教育，才能使公民獲得立身於跨國發展或衝突的各種能力，這番見解，亦值得我們做為借鏡，並嚴肅地看待。進一步言之，全球化脈絡下所關注的、所培養之公民，已與過去以培養國家公民為本的教育目標有所區隔，因而全球公民 (global citizenship) 此一教育議題有其特殊性和未來性。由於此為新興的教育議題，若欲促成大學校院學生在此方面的發展上，亟需以大學校院教師對此主題的認識和支持為推進之力量，因此，基於此考量，本研究乃以「大學生全球公民素養之研究：我國大學校院教師的觀點」為題，期在各項理論論述與國內外相關研究成果上採取實徵研究途徑，以大學校院教師為研究對象，探討當前我國大學校院培育大學生之全球公民素養的發展現況與問題所在。

二、研究目的與限制

本研究以大學校院教師為對象，探討大學生全球公民素養的構成與要素。於此題旨下，一般著重於瞭解教師群體對此議題的相關意見或觀點，因此，多由「重要性」來判斷其對各題項意見的強烈程度。然而，考量教師本身即為培育大學生全球公民素養的直接實踐者，因此，本研究亦希望進一步瞭解其對於各題項之「可行性」的看法，藉以瞭解大學校院教師之觀點與其實踐間的關係，故而兼顧「重要性」與「可行性」此二軸線的探討。概言之，本研究目的如下：

(一) 探討大學校院教師對於大學生全球公民素養之「重要性」和「可行性」的分布情形，以分析大學校院教師之意見和觀點。

(二) 分析教師對於大學生全球公民素養意見之「重要性」與「可行性」的對應情形，以探討教師對於大學生全球公民素養意見之趨向分布。

(三) 進行教師對於大學生全球公民素養之培育的集群分析，以瞭解教師的意見是否存在群聚情形。

(四) 依研究結果，提出結論和未來規劃方案的建議。