

## 壹、前言

「好學生」不僅僅是標籤的問題，也是特殊思想體系的歷史連結（Llamas, 2006）。本研究基於以下四項背景與動機，針對國中小師生對「好學生」角色的期望進行探討與比較：

### 一、「好學生」是社會建構的圖像，探究對國中小師生好學生的角色期望，有助於掌握社會真實脈絡

「好學生」已成為我們生活日常用語的一部分，要當一位好學生，更是許多教師、家長及學生之期許（Shaw, 1991）。由於「好學生」是社會、成人建構提供給學生的身分認定或圖像（陳映芳，2003；Shaw, 1991），而角色是出自這些社會型態的主要部分（Linton, 1936），透過角色扮演，個人才能參與世界，更因角色的內化，方使這個世界在主觀上成為真實（鄒理民譯，1997）。鑑於「好學生」係社會對其所期望的學生角色與身分之界定，尤其在義務教育階段，因國中、國小學生的入學率已達99%以上（行政院主計處，2012），每個人幾乎都有扮演學生角色之經驗，對「好學生」也會有所期望，因此，探討國中小師生對「好學生」的角色期望，有助於反映出社會對理想學生角色期望的普遍性與全貌。

### 二、對學習者的信念是教師信念之一環，瞭解教師對「好學生」角色的期望，有助於教師的教學省思與實踐

教師對學生所設的假定，為教師信念之一環，據此，教師將會對學生有不同的評價，形成對學生的不同期望，並決定自己的教育方式，也會對其教學工作之處理與師生互動產生影響（林文瑛，2004；Calderhead, 1996；Greeno, Magone, & Chaiklin, 1979）。由於「好學生」是一種分類論述，會去規範人們所知覺的特性，例如：什麼是可能或什麼是不可能、什麼是在規範內或什麼在規範外，進而產生不一樣的差異（Llamas, 2006）。因此，瞭解教師對「好學生」的角色期望，未來除了能提供教師指導學生學習之參據，也有助於提醒教師省思是否因對學生分類而有不一樣的對待。

### 三、好學生是教育過程中的學習楷模，瞭解學生同儕對「好學生」的角色期望，可協助學生獲得積極角色

要培養健全的學生，在教育過程中提供有效的示範、協助學生獲得積極的角色、指導學生學習認定的角色，便值得特別重視（郭為藩，1972）。在學習意義上，「好學生」是一種學習論述（Canaan, 2004），也具有發揮學習楷模或榜樣之功能（陳映芳，2003）。由於「好學生」可能表徵學生的能力（李莉菁，2002；Canaan, 2004; Siegler, 1988）、道德（Straughan, 1988）和慣習（李威伸與何信慧，2003；李莉菁，2002；Morgan & Morris, 1999），顯示對「好學生」角色之期望的面向相當多，如從學生同儕角度來瞭解其對「好學生」的角色期望，不但有助於瞭解學生同儕次文化，也可掌握學生社會化過程中學生所認同的學習楷模，利於協助學生獲得積極的角色。

### 四、對「好學生」的角色期望是否因師生身分及教育階段之不同而有差異，是一值得探討的新議題

角色本身及其角色夥伴對角色的期望不一致，易造成角色衝突，因此，教師與學生雙方對「好學生」期望的差異，有可能帶來學生對理想角色學習的混淆，並減低角色學習的效果。根據本研究對「好學生」角色期望相關實證研究之回顧發現，目前尚無同時針對師生觀點進行探討之研究。但在一個探討「何謂好的學習」研究中，Morgan與Morris（1999）以207位小學生及133位教師為對象進行訪談，結果發現，師生的觀點並不一樣，他們都把「達到好的學習」之責任推給對方，由此可見，師生的觀點會因其身分之不同而有明顯差異。因此，對「好學生」的角色期望是否因師生身分之不同而有不同看法，實有其探討之必要。

此外，隨著教育階段之不同，對於學生應該是什麼樣子，會有不同的期望。在幼稚園階段，對於「好學生」或學生理想角色之期望偏重在基本的學習或生活技巧（Weikart, 1999）；到了國小階段，除了基本生活技巧之外，亦相當強調品德的型塑（李莉菁，2002；黃中興，2002）；而至國中階段，有較強調學習之現象，但並不因此而忽視行為規範（李威伸與何信慧，2003；Shaw, 1991）；至於高中與大學階段，則大多針對學習動機、能力、態度與表現來論述「好學生」（Canaan, 2004; Finehout, 1983; Llamas, 2006; Rop, 1996; Wojcikiewicz, 2007）。據此可發現，愈基礎