

壹、前言

一、研究背景

在整體社會結構逐漸走向高齡少子化的當前，社會中堅的成人實扮演著關鍵的角色，因為終身學習社會及公民社會之型塑，需要前瞻統整的教育政策，也需要宏闊深廣的集體智慧，唯有優質化、特色化、系統化與精緻化的終身學習，才能讓廣大的成人學習者在面對種種困境與挑戰時，將社會問題轉化為社會創新的力量。尤其面對世代、群際與族群之間的問題，以及全球經濟不景氣所造成的失業率困境時，政府相關部會應與學術界、企業界及民間團體合作，重整切割分化的行政運作體系，並整合多方資源及智慧，進而建構體系化的政策與制度，創造年輕人與中高齡者更多社會參與、社會發展及社會創新之機會。

但在民眾學歷及文憑普遍提升的今天，高學歷並不同於高就業率，在學歷無法創造更多社會參與及就業發展的情境下，終身學習的實踐實在有必要切合時代脈動與社會需求，透過系統性及整合性的政策規劃，推動終身學習社會及公民社會之成人核心能力素養，並據以發展終身學習場域所需人才之專業人才，引領終身教育走向專業化及優質化的發展。

過去十多年有關終身學習之學習成就研究，不論是政府、民間或企業界都有許多專家學者與實務工作者提出諸多見解與建議，在教育部推動社會教育、成人教育及終身教育的幾十年歷程，亦研擬《社會教育法》（1953.9.24公布／2003.1.15修正）、《終身學習法》（2002.6.26.公布）、「終身學習法施行細則」（2003.11.14發布）、「非正規教育學習成就認證辦法」（2003.10.20發布／2008.7.29修正）。即使有以上法規的頒布和相關政策的推動，非正規教育認證制度在終身學習的實踐上仍然充滿諸多問題，包括認證只限某些課程範圍、認證機構尚以非營利民間社團等社教機構為主、只實施學分課程認證、雖有學分但難與大學接軌（不是所有大學都承認）、各界對課程品質與教學實施仍有疑慮等，因此，亟待從政策、理論與實務層面深入檢討，以謀求改進之道。

然而，當社會問題愈來愈複雜，成人面對的困難愈來愈具有挑戰性時，終身學習的推動不僅需要與時俱進的方案，更需要統整之政策法規與機制，才得以提升社會之學習力及創新力。換言之，不僅終身學習法規與制度需匯聚政府、學界、實務界與民間的集體智慧做及時的修正，終身學習的學習機制與學習成就認證也需要系

統化 (systematic)、體系化 (systemic) 和整體性 (holistic) 的設計發展與持續修正。

二、研究目的與脈絡

本研究目的旨在透過文獻分析以及綜合多年執行非正規教育課程認證專案之研究過程，運用焦點團體訪談法、世界咖啡館的群體深度匯談、系統化及體系化分析法和實務機構訪視等多元方法，進行台灣非正規教育課程認證的整體性分析，並對於未來非正規教育政策提出建言。

所謂系統化與體系化乃相關卻不同之概念，化約性 (reductionistic) 與整體性則是相反對立之概念。1990年代教育系統設計思想家Banathy以一系列專論在《教育系統科技》期刊 (*Educational Technology*) 和《體系化實踐與行動研究》期刊 (*Systemic Practice and Action Research*) 發表體系化的理論內涵與模式運用，並於1991年出版教育系統設計的專書 (*System Design of Education*)、於1996年出版設計社會系統專書 (*Designing Social Systems in a Changing World*)，針對傳統教育界分析解決問題所慣用的系統化思考 (systematic thinking)，指出單向線性 (linear) 及階層關係 (hierarchical) 的系統化思考固有其問題解決的效果，但也有其侷限性，特別是針對複雜的問題。Banathy認為，系統化思考容易造成封閉思考，難以因應教育問題的複雜性以及動態性，他提出將教育系統視為開放的社會系統，並且以動態性的體系化思考 (systemic thinking) 探討不同設計階段應保有的設計空間，並不斷地以螺旋思考與改變行動讓前饋與反饋在不同階段產生循環。

誠如許多教育系統及教育科技領域學者所言，體系化思考可包含系統化思考，但若過於運用系統化思考卻可能侷限體系化思考的發展。研究者探討非正規教育課程認證之發展過程，一方面運用系統化思考 (systematic thinking) 從政策及法規研擬之歷時性，分析相關法規政策與推動之計劃，另一方面則從體系化思考 (systemic thinking) 的整體性與非線性的動態性發展，探討非正規教育課程認證與大學正規教育學分認可之間「單向接軌」的不足與問題，以及非正規教育課程認證政策發展的多向度課題，例如：政策研擬的核心理念、政策推廣的社會需求、政策推動的實務課題、政策評估修正的方向，更重要的是，深入探究政策法規的未來發展，及其與終身學習政策推展與法規修正的動態關係和非線性多元發展之可能。

換言之，體系化的政策探究著重多元取徑及多重利益關係者的考量，不論是政