

壹、前言

21世紀是知識經濟的時代，也是學習的時代。高等教育階段是學識精進的重要時刻，大學生們不僅要學得廣，亦得學得深，更需面臨就業或深造的人生十字路口。時至今日，高等教育已逐漸成爲全民的基礎學歷。現今各國高等教育發展的背景，主要包括：

一、普及化：藉由民主化與社會日趨繁榮的過程，高等教育由菁英教育轉變爲普及教育，甚至因此有學歷通膨化（*credential inflation*）的現象；

二、知識經濟化：隨著網路及科技的發達，知識傳遞猶如光速一般的快速，有知識者方能出頭，因此大學教育更受重視；

三、國際化：學校的競爭力即是國家競爭力的基礎，因此各國亟欲培養具備國際競爭力的優質人才；

四、少子化：各國出生率嚴重下降，更凸顯人力資源的珍貴，因此高等教育更爲精緻人才培育的焦點所在（楊朝祥，2009）。

上述各點可交互作用，進而形成高等教育的產業化、市場化、創新化等。位處今日的時空環境下，台灣與日本雖然有著不同的國情與民情，但均面臨了少子化、國際化、市場化等教育發展趨勢。此外，台、日兩國於地理位置、歷史脈絡、學制沿革、教育方式等亦有著異曲同工之妙，例如：均地處亞洲，台灣係曾爲日本的殖民地，同採6-3-3-4的學制等。

本文採用文件分析法與比較研究法，首先針對台、日兩國高等教育的改革進行介紹，再加以探究並比較兩國國際人才培育方面的新興改革措施，以提供未來研究者、國家行政與教育單位等有參考之依據。然而，國際人才培育的範圍很大，從基礎的課程設置開始，需要以更廣闊的國際視野進行每項課程的調整，方能使學生的世界格局更爲寬廣。此外，國際人才培育亦涉及師資的更新，教師的教學方向與引導，也會牽動學生的想法，因此，教師怎麼教是非常重要的。再者則是國際人才的流動，我們當然希望台灣本土的學生能夠有國際競爭力，因此也需要有一部分的學生到國外學習，而後能夠回國貢獻一己之長，使國內人才能夠生生不息、代代相傳；另一方面，我們則是希望國外的學生願意到本國留學、學習，因爲這代表本國的教育品質有值得借鏡與參考之處，也能提高台灣教育與產業的知名度；最後，國際人才培育很重要的部分就是產學合作，我們希望教育能夠使學生們學用一致，青

年們的所學能使用在產業結構上，因此，台灣的產學合作必須有健康的環境。諸如以上所述，皆是國際人才培育的範圍，由於牽涉的範圍太廣且彼此緊密連結，是本文所無法獨力承載的內容，因此，本文僅針對國際人才流動這部分進行探究與比較，期能發台、日高等教育國際人才培育比較研究之初軔，並與眾多教育學者們一起貢獻己力，深耕比較教育的研究場域。

貳、台灣高等教育改革的趨勢

茲就台灣高等教育改革的發展及台灣高等教育國際人才培育政策等二項，分述如下。

一、台灣高等教育改革之發展

Robbins (1963) 的《高等教育委員會報告書》(Higher Education: Report of the Committee Appointed by the Prime Minister, Under the Chairmanship of Lord Robbins) 建議，高等教育的任務有四：(一) 技能之傳授；(二) 心靈之陶冶；(三) 高深學術之研究；(四) 文化之傳承及善良公民之培育。時至21世紀的今日，台灣也跟隨全球化的腳步，重視知識經濟所帶來的價值，期能因應社會對高等教育的各種需求，而高等教育是培育知識份子的最高教育層級，故大學的發展應該朝向國際化、多樣化及分殊化，藉以培育出各式各樣的人才。是以，教育部在2001年8月6日公布《大學教育政策白皮書》，做為往後台灣高等教育改革的方針。

台灣的高等教育是始自於日本統治時期的帝國大學(台灣大學)及三所獨立學院，而在國民政府播遷來台後，接續建立不少高等教育學府，例如：清華大學、交通大學及中央大學等，而漸次發展高等教育，慢慢有了今日的規模。台灣高等教育的正式學制大多為四年制的學系；而法律和建築系為五年；師範及教育大學師培生為在校四年，再加上半年的實習，通過教檢及教甄者才能成為教師；醫學系為六年及實習一年；牙醫學系則為五年及實習一年等。

一般而言，台灣的教育制度都是延續美國的6-3-3-4制而持續發展，其精神主要以培養人民健全的人格、民主的素養、法治的觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並能促進人民對基本人權之尊重，生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，以成為現代化之國民。因此，在政府與人民的努力之下，透過教育改革來提升人力素質，促進了經濟的成長及社會的