

壹、前言

近年來，台灣因高齡少子女化現象對於社會、政治、經濟、醫療、教育及家庭所造成的衝擊，受到愈來愈多的關注。據內政部戶政司（2011）之統計，至2010年底止，65歲以上老年人口為2,487,893人，占總人口的比率為10.74%。預計到了2017年時，台灣老年人口的比率將超過14%，正式成為高齡社會；而到了2025年，台灣老年人口的比率更將超過20%，成為超高齡社會。台灣人口老化的速度較歐美國家更為迅速，因此，有關高齡學習的議題逐漸受到了政府及學界的重視。

在邁向高齡社會的趨勢下，教育部於2006年頒布了「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」（教育部，2006）。為落實老人教育政策白皮書，建構老人終身學習體系，增設老人教育學習場所，教育部陸續推出了樂齡學習中心、樂齡學堂、樂齡大學等政策。至2011年時，台灣共有209所樂齡學習中心（以下簡稱樂齡中心）（教育部，2011）。目前樂齡中心的經營，幾乎都靠教育部的經費支持，未來教育部能否長期補助樂齡中心？樂齡中心是否能夠永續發展？已經開始受到學界、經營者及高齡學習者的關注。

以經營主體而論，樂齡中心主要是由社區發展協會、學校、圖書館、鄉鎮公所、老人會、大專院校等不同單位承辦，其經營者也有不同的背景。在2009年教育部的樂齡中心訪視報告中提及，樂齡中心如果要永續經營，經營者的觀點會影響經營的方向（魏惠娟、胡夢鯨與蔡秀美，2009）。樂齡中心是執行教育部樂齡政策的關鍵主體，經營者的觀念與作法，將直接攸關樂齡學習活動的品質，以及能否有效地推展樂齡學習。此外，經營者究竟採用何種策略推動樂齡學習，也將影響整體計畫的實施，能否朝向正確的方向發展。因此，有關樂齡經營者的觀點至關重要，是關係著樂齡能否永續發展、值得深入探討的一項重要議題。

本研究之所以要選擇從經營者的觀點，瞭解樂齡中心辦理模式相關的經營議題，主要的理由是：一、經營者在第一線接觸老人，他們的觀念和作法會直接影響到老人的學習權益和品質；二、他們雖然接受過樂齡專業培訓，但是，他們畢竟多數都是長期參與社區工作或老人相關活動，為何會選擇投入或轉向從事樂齡？他們在經營過程中的想法如何？三、他們在經營過程中有無遭遇任何困難，需要協助解決？四、從他們在實務工作中的觀點，樂齡中心未來要如何才能永續經營？五、根據教育部的訪視報告顯示，樂齡學習者均表現出樂於持續學習之意願，以及對於政

策的感恩之心，受訪單位之長者普遍希望樂齡中心能長期獲得政府補助，永續經營（魏惠娟、胡夢鯨與李藹慈，2010）。但樂齡中心要如何才能永續發展呢？研究團隊希望從經營者的敘事當中，分析他們投入樂齡的動機，瞭解他們對於樂齡心中的願景，發掘樂齡中心經營上的成果與困難，並透過他們從實務現場的觀點提出對未來推動樂齡學習的一些策略性建議，做為政府施政的參考。

此外，為了實際瞭解樂齡中心經營者對於經營策略上的觀點，本研究還採用了CIPP（Context, Input, Process, Product, CIPP）的模式進行探討（Stufflebeam & Kellaghan, 2003; Stufflebeam, Madaus, & Kellaghan, 2000）。本研究之所以選擇此一模式做為分析的架構，是因為此一模式可以完整地協助研究者達到研究的目的。例如，模式中的背景分析，可以讓研究者瞭解經營者辦理樂齡學習的背景與動機；模式中的輸入分析，可以讓研究者瞭解樂齡中心經營者對於樂齡經營的願景目標；模式中的過程分析，可以讓研究者瞭解樂齡中心經營上有哪些困難問題；而模式中的產出分析，則可以幫助研究者瞭解樂齡中心經營的成果，以及經營者對於永續發展策略的建議。

綜觀上述，樂齡中心的經營如何才能永續，不僅為各中心長者及經營團隊共同關心的事，也是本研究主要關心的議題。基此，本研究從經營者觀點，並實際應用CIPP的模式，試圖瞭解樂齡中心辦理樂齡學習模式的經營動機、願景、成果、困難與永續發展策略，並期達成下列四個目的：

- 一、分析樂齡中心經營者辦理樂齡學習模式的背景與動機。
- 二、瞭解樂齡中心經營者對於辦理樂齡學習模式的願景目標。
- 三、探索樂齡中心辦理樂齡學習模式的成果與困難問題。
- 四、探討樂齡中心經營者對於永續發展策略的建議。

貳、文獻探討

在教育研究的文獻中，為瞭解教育實施的歷程與成果，研究者經常會採用CIPP模式進行分析，分別從背景、輸入、過程與成果四個向度，評鑑各種教育相關的結果（曾淑惠，2004）。本研究的主要目的是要從經營者觀點並應用CIPP的評鑑模式，瞭解樂齡中心辦理樂齡學習模式的經營動機、願景、成果、困境與永續發展策略。為能深入瞭解研究對象的經營歷程，本研究即透過CIPP模式，採用半結構訪談的方法，探討經營者心中的觀點與想法。