

壹、前言

教師專業發展評鑑在台灣的實施，可溯自「教育改革總諮詢報告書」中提出之「提升教師專業素質，研擬激發教師教育熱忱方案」（行政院教育改革審議委員會，1996）。繼之1998年頒布的「建立學生輔導新體制—教學、訓導、輔導三合一整合實驗方案」（教育部，2002）提及「實施教學視導及教師評鑑」；而「2001年教育改革之檢討與改進會議」（行政院研究發展考核委員會，2001）和2003年「全國教育發展會議」（教育部，2003）亦針對教師評鑑進行討論。此皆顯示社會日益強調品質保證，也愈加重視教師專業發展與素質提升。此外，在強調教育鬆綁的趨勢下，學校被期許成為革新的中心，故而教師需要發揮專業自主之精神，運用其專業，促進學校之永續發展。

位處於當今倡導學校本位經營的教育改革環境中，教師專業能力的提升日益重要，而評鑑常被當成提升教師專業能力的一項重要利器。過去，有的縣市開始推動教師評鑑的一些前置措施，例如：高雄市於2000年發布「高級中等以下學校教師專業試辦試行要點」（高雄市政府教育局，2000），規定中小學全面參加試辦；台北市於2002年開始進行中小學「教學輔導教師設置試辦方案」（台北市政府教育局，2002）；台北縣於2005年開始試辦「形成性導向之教學專業評鑑工作計畫」（台北縣政府教育局，2006）。而近幾年，教育部更著手規劃教師專業發展評鑑，於2006年公布「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」，採「形成性的評鑑」協助教師專業成長、增進教師專業素養及提升教學品質，以促進學生學習成果（教育部，2006）。此項試辦為期三年（2006~2008學年度），2009學年度起，取消「試辦」二字，繼續推動（教育部，2009）。由此顯見，當前教師評鑑制度不僅受到社會大眾的關注，也逐漸系統化和脈絡化，並試圖建構它對教育工作者的意義和價值。

有鑑於教師專業發展評鑑係教育部目前推動的重大政策方案之一，而教師評鑑在2010年所召開之「第八次全國教育會議」中亦為矚目之焦點，社會對於教師評鑑的正式推動更是殷殷期盼，因之，對於試辦三年之教師專業發展評鑑，實有必要針對其成效做一評估，以做為後續推動教師評鑑之參考。一般在進行方案評鑑時，大多關注方案本身是否被確實執行、配套是否妥適，以及方案產生的成效為何，故往往在乎的是方案投入資源、實施歷程或績效成果的檢視。對此現象，Chen與Rossi（1983）指出，只重視評鑑的輸入和輸出，而忽略兩者間的運作過程，將使評鑑成

為「黑箱評鑑」(black box evaluation)。一個「黑箱評鑑」所宣稱的良好成效，因未探索影響方案成敗的可能因素，難以發揮政策啓示(inform policy)之功能，故而採用方案理論引導評鑑進行的作法，乃應運而生。此類評鑑取徑(approach)被稱為「理論導向評鑑」(theory-driven evaluation)(Chen, 1990; Donaldson, 2005)、「方案理論評鑑」(program theory evaluation)(Rogers, Petrosino, Huebner, & Hacs, 2000)或「理論本位評鑑」(theory-based evaluation)(Davidson, 2000; Weiss, 2007)，主要在探究方案運作活動及其產生的中介過程，為介入的方案為何產生成效，尋找有力的理論證據(潘慧玲，2005)。而為進一步分析方案實際運作及其促使參與者產生何種反應，Weiss(1997, 1998)提出「方案改變理論」(program's theory of change)，將執行理論(implementation theory)與方案理論(program theory)相結合。簡言之，執行理論指的是方案是否按原訂計畫實施，而方案理論則指方案服務傳送與其結果間的運作機制。

運用方案理論進行教師專業發展評鑑之評估，除能瞭解方案是否達成預期目標，更能澄清影響方案成敗之因素，只是過去為數眾多的論文多著重於實施評鑑的態度、意見或現況探討，缺乏理論導向的評鑑研究(吳金香與陳世穎，2008；馮莉雅，2007, 2010；顏國樑與洪紹品，2007)，難以瞭解方案運作和方案目標間的關係。易言之，以往研究未能說明教師專業發展評鑑要落實哪些活動，才會產生教師專業成長的機制(中期目標)，進而達成增進學生學習成果之最終目標。有關方案產生的機制，是方案參與者從活動中獲得的東西(王麗雲與侯崇博，2005)，是方案的中期目標。以教師專業發展評鑑而言，促進教師專業成長是希冀方案活動產生的機制，它是中期目標，也是方案預期產生的中期成效。

為釐清教師專業發展評鑑在方案活動運作與方案實施成效間的因果邏輯，本研究參採Weiss(1997, 1998)「方案改變理論」之觀點，以推動試辦教師專業發展評鑑甚力的台北市為研究範圍，取其國民小學進行探討。在所建立的方案改變理論架構下，首先評估執行理論，檢視方案活動之實施；接著評估方案理論，瞭解方案預期產生之中期成效(機制)為何；最後則將實施理論與方案理論做結合，分析方案活動如何影響中期方案成效。具體言之，所欲達成之目的有下列三項：

- 一、探討台北市國民小學試辦教師專業發展評鑑方案活動之落實情形。
- 二、瞭解台北市國民小學試辦教師專業發展評鑑產生之方案成效。
- 三、分析台北市國民小學試辦教師專業發展評鑑方案活動對方案成效之解釋力。