

壹、研究背景與動機

根據聯合國教科文組織的統計資料顯示，荷蘭實施13年國民教育，而實施12年國民基本教育的國家為比利時和德國，11年者有英國及以色列，澳洲、加拿大、法國、冰島、紐西蘭和美國部分州也都在10年以上（徐明珠，2002；United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2005）。故「中等教育全民化」為各開發國家的教育發展基本現況，且其功能也由傳統培育少數菁英的教育，轉而為培養大眾成為現代公民（楊思偉，2006）。事實上，實施「十二年國民基本教育」，以根本解決當前中小學教育問題，追求均等、精緻、卓越的國民基本教育，已成為全國民意的共同心聲。從目前「國民教育受到升學主義影響的扭曲現象」、「高中高職教育因公私立區別的不均等負擔」以及「帶好每一位學生的教改呼籲」，可以得到民意之共識。所謂「民之所欲，長在我心」，如果有完整、優質、可行的策略方案，適時實施「十二年國教」應可以得到全民的支持（鄭崇趁，2001）。

全球各先進國家，將「中等教育全民化」定為目標，鑑此，我國教育部於2003年起，開始規劃推動與十二年國民基本教育相關計畫（馮丹白與陳信正，2007）。2007年3月至2008年2月間，教育部利用一年的時間規劃完成十二年國民基本教育之各項子計畫及方案，自2008年3月起便逐步推動子計畫之各項方案。十二年國民基本教育之規劃乃由12項子計畫擴增至13項，內含22個方案（教育部，2009；陳益興與王先念，2007）。教育部於推動十二年國民基本教育說帖中提到：「國家建設靠人才，人才培養靠教育」（教育部，2011a），並明定十二年國民基本教育的總目標為：一、提升國民基本知能，培養現代公民素養；二、強化國民基本能力，厚植國家經濟競爭力；三、促進教育機會均等，追求社會公平與正義；四、充實高級中等學校資源，均衡區域與城鄉教育發展；五、落實中學生性向探索與生涯輔導，引導多元適性升學或就業；六、有效舒緩過度升學壓力，引導國中正常教學與五育均衡發展；七、建立學力檢測機制，確保國中學生基本素質（教育部，2011a）。總統馬英九在「民國百年」元旦文告中，則正式宣示：「今年開始啟動十二年國民基本教育」，讓民眾看到教育的新曙光，振奮人心。為落實總統元旦文告宣示事項，行政院及教育部分別成立十二年國民基本教育推動委員會及推動小組（中央通訊社，2011）。

爰此，十二年國民基本教育的先趨方案，推動得如何呢？是否確實可以於2014年推動十二年國民基本教育呢？本研究即預計由先趨方案推動情形，來檢視十二年國民基本教育的推動可行性，並以實施「高職優質化輔助方案」為例，因其係13項子計畫中的一項子計畫，即教育部針對全國各公私立高級職業學校所擬定之輔助方案，以加強提升現有高職之軟硬體教育資源，促進高職優質化發展，落實務實致用之教育目標，提升我國高職之學校效能，並奠定推動十二年國民基本教育之基礎。因此，自2007學年度頒布「高職優質化輔助方案」，分三學年辦理，全國計有118所高職學校接受教育部輔助辦理，本方案第一期程執行時間已屆，政府業已投入11億元的經費，然而，挹注如此龐大的經費，各校是否營造出優質學習環境，目前國內尚無「高職優質化輔助方案」相關執行成效之研究。為瞭解各校執行此方案的成效現況，探討學校優質化的衡量指標、量表及推動成效，此即為本研究之動機。

本研究主要以實施教育部「高職優質化輔助方案」的職業學校，藉由高職優質化的執行成效指標，來探討推動成效，並綜合研究結果以提供主管機關研擬教育政策及學校推動優質發展之參考，以期促進十二年國民基本教育的推動，落實務實致用之技職教育目標。本研究的目的有下列幾項：

- 一、確立高職優質化的衡量指標。
- 二、建構高職優質化推動成效的量表。
- 三、探討不同背景變項對高職優質化執行成效的差異性。

貳、文獻回顧

本研究從十二年國民基本教育的先趨方案、高職優質化輔助方案內容、高職優質化的衡量指標、十二年國民基本教育及高職優質化的相關研究做分析。

一、十二年國民基本教育的先趨方案

根據2004學年度教育部統計資料，包括普通高中、職業學校、綜合高中、高中附設職業科、完全中學、五專前三年等學校類型，除五專前三年以外，後期中等教育的校數已有公私立學校473所，而粗在學率已達到同年齡層的96.5%（淨在學率為88.16%），顯示已達到「普及化」的程度，預估未來就學率仍會繼續提升，而國中畢業生就學機率为105.6%，這表示，絕大部分的國中畢業生均能繼續接受後期中等教育（教育部，2005）。因此，基於教育可以提升人力素質，有利於國家社會