

壹、前言

評鑑專業化 (professionalization) 為近年來教育評鑑領域重要的發展趨勢 (潘慧玲, 2005; 蘇錦麗譯, 2005; Lee, Altschuld, & Hung, 2008; Scriven, 1991; Worthen, Sanders, & Fitzpatrick, 1999)。從Worthen等人 (1999) 提出的專業化指標來看, 教育評鑑在歐美國家已日趨成熟, 在十項判斷標準中, 有七項達到了一定程度的專業化水準, 例如: 具備獨特的評鑑知能、實務界對於評鑑人員的需求增加、評鑑人員職涯發展穩定、成立評鑑專業學會為評鑑人員提供專屬的社群、制定評鑑人員專業倫理與標準、評鑑功能愈趨制度化、由學會與高等教育機構提供訓練課程以提升評鑑人員的專業水準等。

儘管歐美評鑑領域已具備相當程度的專業化, 但在人員資格認證、遴選評鑑學會會員機制, 以及透過認可制度影響評鑑人員培訓課程等三項指標上, 仍有很大的努力空間 (Bickman & Reich, 2005; Worthen, 1999; Worthen et al., 1999); 其中, 人員資格認證為專業學會掌握會員水準的重要管道, 格外受到各界的重視 (Altschuld, 1999a)。目前多數專業領域均透過認證制度對會員資格進行把關, 常見的形式包括「認定」(credentialing)、「檢定/證書」(certification) 及「證照」(licensure) (Altschuld, 1999a)。以加拿大為例, 採用檢定/證書制度做為會員資格認證的學會有「加拿大管理顧問學會」(Canadian Association of Management Consultants) 及「內部審計人員協會」(Institute of Internal Auditors) 等; 「國際城鄉管理學會」(International City/County Management Association) 及「加拿大健康資訊學會」(Canada's Health Informatics Association) 採用資格認定方式; 授予證照的學會則有「加拿大藥劑師學會」(Canada Pharmacist Association) 等 (Huse & McDavid, 2006)。由此可知, 不論使用何種形式的人員資格認證機制, 許多專業學會均以此做為維持會員服務水準及提升學會公信力之方式。

教育評鑑領域隨著專業化的發展趨勢, 對於資格認證或類似能夠確認評鑑人員能力機制的的需求日益增加, 這也反映了評鑑實務面臨的三大挑戰 (Altschuld, 1999a, 1999b; Worthen, 1999)。首先, 評鑑人員水準參差不齊, 即使沒有經過充分的評鑑訓練或僅具有一項相關的專業背景者 (如統計、調查研究、計量心理學等), 都可執行評鑑工作或自稱是評鑑人員; 其次, 對評鑑服務有需求者, 普遍缺乏足夠的能力以區別評鑑人員的優劣; 第三, 評鑑人員在進行自我能力評估與檢視

時，缺乏明確的認證機制及能力內涵指標做為參照，無法瞭解自己能力的程度及有待加強的知能為何。

有鑑於此，美國評鑑學會（American Evaluation Association, AEA）於1997年起成立專案小組探究評鑑人員資格認證之內涵與利弊，進行可行性評估（Altschuld, 1999a, 1999b），並針對專業能力指標充分討論（King, Stevahn, Ghere, & Minnema, 2001）。惟經過多年的研議，AEA對於是否應該全面實施人員資格認證仍未有定見，會員對於評鑑的定義及評鑑人員核心能力內涵也尚未形成共識，且該採取何種認證形式與途徑、如何建立專業且合法的認證程序與工具，以及如何獲得多數人的支持等議題仍有疑慮（Altschuld, 1999a; Worthen, 1999）。以美國路易斯安納州為例，該州教育廳曾於1981年推動教育評鑑人員證照制度，但因合法性受到質疑及權責轉移等因素未能持續實施（賴志峰，2002；Stevahn, King, Ghere, & Minnema, 2005）。由此可知，美國評鑑領域在推動人員證照制度上仍面臨不少困難，有待克服。

相較之下，加拿大評鑑協會（Canadian Evaluation Society, CES）在認證議題的討論上，雖然起步較晚但進展迅速，率先於2009年正式實施以「認定」形式為主的評鑑人員資格認證機制。CES自2005～2006年起展開資格認證議題之研議，該學會因與AEA之間專業交流頻繁，AEA之前豐富的研究成果與專家資源，成為CES規劃認證制度的重要參考與諮詢對象（Gauthier, Halpern, & McDavid, 2006; Huse & McDavid, 2006）。CES於四年內相繼完成《評鑑人員專業標準》（Professional Standards for Evaluators）、《加拿大評鑑能力指標》（Competencies for Canadian Evaluation Practice）及《評鑑人員專業資格認證方案》（Professional Designations Project, PDP）等重要規劃，於2009年取得會員共識啟動志願性評鑑人員資格認定機制，成為美加地區評鑑專業學會首次大規模推動資格認證的案例。

加拿大實施評鑑人員資格認定機制是評鑑領域專業化發展的重要里程碑（Dumaine, 2009），其經驗成為各國評鑑專業學會關注的焦點（Kuji-Shikatani, 2011）；又因此制度實施至今僅達三年，相關探討文獻闕如，值得研究者進一步探究。是故，本研究先針對認證制度進行文獻分析，瞭解專業人員資格認證的內涵與模式；其次，聚焦在加拿大規劃與推動評鑑人員認證制度的歷程，探討其規劃過程、制度內容及配套措施等，並深入瞭解推動過程所遭遇的挑戰及解決策略；最後，根據研究發現，研擬提升我國教育評鑑人員專業水準發展之啟示與建議。研究方法以文件分析法與半結構式訪談為主，分析的主要文件為CES規劃認證機制過程