

壹、前言

教育機會之層面為多面向 (Coleman, 1968; Walzer, 1983)，但國內在教育機會之研究大多是以教育資源分配為重點 (王立心, 2005; 吳宗憲, 2004; 林文達, 1986; 馬信行, 1993; 黃湘菁, 1993; 蓋浙生, 2008; 戴玉綺, 1993)。事實上，教育機會公平可以從兩性教育在學率來分析。近年來，各國教育發展快速，不僅教育經費投資，各級教育在學率也不斷地提高，國民平均接受教育年數亦增加，致使各國男、女性接受教育機會之差異縮小。雖然各國男、女性教育在學率差異逐減少，但該現象仍然存在。兩性教育在學率差異代表接受教育機會不同，也反映兩性在社會上的不相等，究竟各國兩性教育在學率差異的情形為何？是值得探討的議題。

傳統社會的刻板印象是：男性的角色、權力、政治、職務、國民所得、擁有的社會資源都比女性還多，尤其是在兩性不平等的國家，例如阿拉伯國家因文化、宗教及社會習俗因素，或南韓與日本因以男性為尊，女性社會地位偏低。這些國家的女性社會地位較低，教育資源較少，反映在兩性教育在學率上，也呈現差異。1970 年代，聯合國教育科學文化組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO；以下簡稱聯合國教科文組織) 在國際間宣示要求各國全民教育 (education for all)，尤其是針對開發中國家及低度發展國家，要求各國進行教育投資，掃除文盲，提高女性接受教育的機會，因此各國兩性教育機會已有提升。但是，低度發展國家女性接受教育的機會仍比男性低 (United Nations Development Programme [UNDP], 2009)。然而，在各國教育發展中，女性教育在學率真的少於男性嗎？是否有些國家的女性教育機會比起男性還要高呢？還是兩性教育在學率相當呢？為釐清此問題，本研究以全球 110 個國家 (台灣也在研究之列)，分析兩性教育在學之差異，探討究竟哪些國家屬於兩性教育在學率差距較少，哪些國家是兩性教育在學率差距較大？或哪些國家是兩性教育在學率相等的國家？

一般而言，兩性教育在學率之差距有兩種情形：一是男性多於女性，即男性教育在學率高於女性，這就是刻板印象的兩性教育在學率的不相等；二是女性教育在學率高於男性，表示女性教育在學率比男性多，而這也是一種教育在學率不相等。國家現代化發展與兩性教育在學率有關，而國民所得為國家現代化指標之一 (Danziger, 1994; Slottje, 1991; UNDP, 2009)，國民所得愈高，代表國家現代化程

度愈高。因此，本研究在探求國家國民所得與兩性教育在學率差距之關係，是否國家現代化程度愈高，兩性教育在學率差距愈小？爲了分析各國兩性教育在學率差距的分類，本研究以集群分析方法來分析，從分類來掌握各國在兩性教育在學率差距之類型，究竟哪些國家是屬於兩性教育在學率有差距？哪些國家是屬於兩性教育在學率沒有差距？台灣究竟屬於哪一種類型？

基於上述，本研究目的如下：一、各國兩性教育在學率差距之情形；二、各國國民所得與兩性教育在學率差距的關聯；三、各國兩性教育在學率差距的分類；四、各國的宗教類型與各國所在地理區域，與兩性教育在學率差距的差異情形。

貳、文獻探討

一、兩性教育在學率差異的概念及其理論

近年來，各國爲了提升國民素養，不斷地投資教育，而較爲明顯的是兩性教育在學率增加。各國擴充各級教育在學率之後，免不了有兩性教育在學率差距之現象產生，形成兩性教育在學率不相等。對此，聯合國教科文組織（UNESCO, 2007）指出以下三點，包括：（一）男女性未就學比率，開發中國家比已開發國家還高；阿根廷與智利沒有就學比率在3%以下，比利時、澳洲、美國等都在0.5%以下，開發中國家女性未就學比率比男性高。（二）兩性未完成小學比率與未就學比率頗爲一致。（三）國中畢業、高中、中等教育與高等教育比率都是男性比女性還高，尤其是在開發中國家，例如阿根廷、巴西、智利、印尼、約旦、馬來西亞；而已開發國家也有這樣的現象。其實，男女性接受教育多寡爲教育機會均等的議題。Coleman（1966）在《教育機會均等》（*Equality of Educational Opportunity*）一書中強調，政府或學校應盡其所能，提供所有孩童相同的受教育機會，讓兩性教育機會平等。Warnock（1975）在《教育均等的概念》（*The Concept of Equality in Education*）一書中指出，教育機會均等是每位公民均有相等之權利，可以獲得某種程度的教育，使其有機會接受教育，換言之，沒有人有權利剝奪他人受教育的機會。然而，在傳統上，女性社會地位較男性低，接受教育機會較男性少，所以才有女性教育機會不均等的情况產生。

而兩性教育機會不平等的現象，不同的學理可以給予解釋。以結構功能論來說，它強調教育的社會化功能，教育是社會化下一代的重要機制，教育將社會的價值、規範及道德等，經由有經驗者傳授給下一代，讓每位社會成員都成爲社會的好