

壹、前言

學習成就落差 (learning achievement gap) 乃指「學生在學業表現呈現結果不對等的狀態」(Ladson, 2006)，而此問題是各國教育領域普遍存在的現象，如何縮小成就落差，發揮教育最大功效，是各國持續努力的方向。面對這個重要的教育問題，各國教育當局無不致力於研擬相關的補救措施，以消弭學習成就落差，台灣教育當局也同樣關注學習成就落差對教育之影響，自1995年的「教育優先區計畫」(教育部，1995)至近年的「攜手計畫課後扶助」(教育部，2006)，相關的教育政策在在顯示著我國政府對於成就落差問題之重視與關心。綜觀國內外對於學習成就落差之相關研究可以發現，造成學習成就落差的原因有很多，諸如能力、種族、社經地位、文化、環境等，各國教育單位也提出許多因應措施來弭平學習成就落差之問題，瞭解不同類型的學生間是否存有不同的學習成就與產生差異之原因。這些研究可以說是擬定教育政策的指標，也是施行教育作為最重要的參考依據。然而，衡諸國內外文獻，探討學生成就落差的文獻可謂鳳毛麟角，以實徵研究來瞭解國內學生學習成就落差實際狀況者，更是付之闕如。根據經濟合作發展組織 (Organization for Economic and Co-operation Development, OECD) 所主辦的2006年國際評量計畫 (The Program for International Student Assessment, PISA) 結果顯示，我國15歲學生在數學素養方面獨占鰲頭，但整體學生平均成績之標準差卻為排名前10名國家中最大 (宋曜廷，2008)，由此可見，台灣學生的確存有實質且亟需彌補的學習成就差異。由國外文獻探討中可發現，研究者多以種族、社經地位為探討學習成就落差之研究變項 (Haycock, 2001; Ladson, 2006; Lavonen, 2007)，而台灣的縮小學習成就落差教育政策，則多以都市化程度較低或偏遠地區為補助對象 (教育部，1995，2004，2006)。衡諸國內外探討縮小學習成就落差之因素，本研究乃以社經地位、族群、都市化程度、學校類別等為主要變項，探討哪些地區的學生學習成就落後？不同學校類型的學生是否因學習成就差異而需要不同的教育投入？低社經水準的學生是否因為經濟劣勢，連帶影響學生向上流動的機會？而這些問題的釐清，將有助於修正教育政策制訂和教育措施推行。有鑑於研究學習成就落差的重要性，為了深入瞭解台灣學生學習成就落差狀況，本研究之研究目的如下：

一、瞭解台灣不同社經地位、不同族群、不同都市化程度地區、不同學校類別之學生學習成就表現。

二、瞭解近年來台灣學生學習成就落差變化之趨勢。

三、提出相關建議供後續研究或政策制訂之參考。

貳、文獻探討

一、學習成就落差之相關研究：台灣現況

因經濟不利、環境不利、民族文化等因素造成的弱勢族群，向來是政府特別關注的對象，而在王振世與蔡清中（2008）、何美瑤（2001）、吳佳蓉（2001）、李瑞娟（2006）、柯淑慧（2004）、黃惠娟與楊少強（2004）等人的研究也顯示，諸如原住民、低收入戶、隔代教養、單親家庭、新住民子女等弱勢族群的學生在學習時，通常會因為教育資源缺乏、家庭經濟條件不良、家庭結構不完整，以及文化背景不利等因素而影響其學習成就，因而造成弱勢學生所面臨的內在及外在交互影響之教育困境。目前國內關於學習成就的研究，以針對新住民、隔代教養、單親家庭等弱勢族群者居多，有關全面地瞭解城鄉差距、社經水準、族群差異而造成之學習成就落差的文獻則相對罕見，因此亟待補強。

為改善學習成就落差之現象，落實「教育機會均等」及「社會正義原則」，教育部於1995年辦理「教育優先區計畫」（教育部，1995），希望以較為合理、公平的經費補助，協助因城鄉差距所造成的教育困境，提供學習輔導，改善教學環境，照顧弱勢學生，以及積極性差別待遇之補償性補助，平衡城鄉教育之差距（胡勝正，2006）。為協助學習低成就之學生，落實「把每一位學生帶上來」之教育訴求，教育部訂定「縮短城鄉學習落差補助要點」（教育部，2004）、「攜手計畫課後扶助」（教育部，2006）及「外籍及大陸配偶子女教育輔導計畫」（教育部，2009），其主要目的皆在關懷弱勢並縮短成就落差，協助弱勢學生獲得更多學習成功的經驗。

二、學習成就落差之相關研究：國際現況

美國因為國內不同種族的學生眾多，因此，在瞭解學習成就落差上著力頗深。調查研究發現，1970～1980年間，非洲裔及拉丁裔學生在學習表現上與白種人學生差距不大，但自1990年後，學習成就則呈現逐漸擴大的趨勢。以閱讀為例，17歲之非洲裔及拉丁裔學生於1970～1980年間，學習成就差距不大，但自1990年後，則逐漸拉大學習成就差距。再以數學為例，13歲的非洲裔學生在1990年間與白種人學生