

壹、前言

《教育政策論壇》(*Educational Policy Forum*, EPF)的發行宗旨為，探討當前國內外教育政策和教育行政理論與實務等有關問題，透過研究成果的傳播，以促進學術交流，進而提升研究水準和行政實務品質(教育政策論壇，1998)。

當前，我國學術界普遍盛行以文章或研究(係指「論述性文章」與「原創性研究」，為統一及簡化用詞，以下通稱「文章」)是否收錄於「社會科學引文索引資料庫」(*Social Sciences Citation Index*, SSCI)，做為評價學術成果指標。至於此評比適切性問題，本研究不做探討。而國內亦有相當層級的「台灣社會科學引文索引資料庫」(*Taiwan Social Sciences Citation Index*, TSSCI)，TSSCI社會科學領域目前區分為「人類學」、「社會學」、「教育學」、「心理學」、「法律學」、「政治學」、「經濟學」、「管理學」與「區域研究及地理學」等九類主學門期刊，以及若期刊主要研究領域跨上述主學門兩類(含)以上的「綜合類」期刊(國科會人文社會科學研究中心，2013a)。EPF是台灣地區唯一以探討教育政策和教育行政等問題，並收錄於TSSCI教育學門的專業期刊。專業期刊是專業知識重要的傳播媒介與資料來源，除促進學術發展外，更提供理論與實務間對話，乃研究者與實務者間的溝通方式之一，期刊發表之成果除反映研究者的學術領域與研究興趣，亦反映出審查委員的不同視野與客觀態度，更呈現該領域的核心價值與時代思潮。學術領域需有勇於回顧自我的精神，為了對自身學術論述的反思，應從回溯過去發展，到站穩現在立場，才能明確決定未來方向(葉寶玲、陳秉華、陳盈君與蔡毅樺，2010)。

目前國內期刊較少內容分析的研究，僅零散見於部分刊物，例如：林仁傑與陳伊琳(2005)針對《教育哲學期刊》(*Journal of Philosophy of Education*)、葉寶玲等人(2010)針對《教育心理學報》(*Bulletin of Educational Psychology*)及楊諮燕、巫博瀚與陳學志(2013)針對《測驗學刊》(*Psychological Testing*)的研究。EPF創刊於1998年，2003年即列入TSSCI觀察名單，自2005年起皆列入國科會TSSCI資料庫收錄期刊名單，成就斐然，深受學術界之肯定，應可為國內社會科學領域主流研究情況的代表(吳京玲，2009a)。究其使命，乃在鼓勵教育界朋友合力建構論壇，提供研究者分享多元與豐富性文章機會。EPF過去有以內容分析法，針對期刊或學位論文分析教育評鑑、政策或教學之研究發展取向(吳京玲，2009a；陳素秋，2006；黃月純，2006)。欲瞭解現在與預測未來，需先回溯過去(吳京

玲，2009a)。然而，從1998年發行至今，EPF並未有期刊本身內容分析研究，難免會有遺珠之憾。本研究擬針對EPF自1998～2012年15年來的內容加以分析討論，目的在瞭解所發表文章之主題類別、研究對象、作者貢獻值與文章趨勢。藉由本研究，除有助於研究者理解EPF歷史發展和變化趨勢，亦期能提供讀者、作者及編輯，對EPF發展歷史、未來研議議題取向與規劃發展方向之參考。

綜合上述，本研究依主題探討如下之研究目的：

- 一、歸納分析EPF從1998～2012年文章研究主題。
- 二、歸納分析EPF從1998～2012年文章研究對象。
- 三、歸納分析EPF從1998～2012年各作者貢獻值。
- 四、歸納分析EPF從1998～2012年發表文章趨勢。

貳、文獻探討

一、教育政策與教育行政

政策是政府公部門為了達成任務或解決問題，根據相關法令規定或機構本身之權責所制定的策略或方針，以為行政之依據（翁福元，2007）。根據Kogan（1975）的看法，政策為一種對價值權威性的配置，並設定操作的目標、程序及方式，且對價值進行規範性意向的傳達。由於價值無法隨意依附在社會的脈絡裡，因此，需考量在政策中，誰的價值有效與誰的價值無效等問題。而實務上，由於政策無法與利益、衝突及社會正義分開，因此，在政策中不連續、妥協與例外等種種現象，雖未必完全合理，但也顯得非常重要（張鈿富，1996）。教育政策只是許多政策其中的一種，常呈現於政府法令、國家發展計畫、白皮書或報告書中。教育政策除應符合認知、價值及自願的規準外，尚有人本性、產業特性、目標特殊性與總體目標性等特性（張芳全，1999）。劉仲成（2005）根據公共政策的定義，將教育政策界定為，有關國家處理公眾教育的策略，亦即，政府對公眾教育作為（to do）與不作為（not to do）的選擇，也是國家教育意志的表現。換句話說，教育政策是在教育情境中，教育主體或社會大眾對教育體制與運作或教育目標與價值有相對性差距，因而讓受教育主體或社會大眾感到困擾、不安時，政府及其他社會團體所必須進行之作為或不作為的活動，以解決問題達到教育目標的歷程（張芳全，2001）。教育政策和教育議題攸關，是必須或應該遵循的明確原則與作為，目的在實現或達成預期目標（Trowler, 2003）。其範圍則著重於教育議題，尤其是針對公