

壹、前言

一、研究背景與動機

在教育領導研究上，教學領導（instructional leadership）是諸多領導理念當中備受關注的概念（吳政達，2005；李安明，2016；秦夢群，2019；楊振昇，2002，2016；Hallinger, 1982, 2011；Hallinger & Murphy, 1985；Hallinger, Adams, Harris, & Suzette Jones, 2018；Hallinger, Wang, Chen, & Li, 2015；Harris, Jones, Adams, & Cheah, 2019；Liu & Hallinger, 2018；Neumerski, 2013；Pan, Nyeu, & Chen, 2015）。與其他源自商業管理領域的領導理念相較，教學領導係由學校組織之脈絡中發展而成，而且觸及教師教學與學生學習之學校教育核心。簡言之，教學領導係指教育組織的領導者對教師的教學與學生的學習所做的領導。而教學領導者一般是透過擬定教學目標、協助發展課程與教學方案、整備教學資源、營造學習氣氛、輔導學生學習、實施教學視導、促進教師成長等各種方式來完成任務（謝文全，2018）。

實際上，由上述教學領導之簡要意涵，吾人便可明瞭教學領導乃是相當契合教育實務運作的領導理念。而且就當前重要的教育政策言之，臺灣在2019年正式推展十二年國民基本教育課程綱要（以下簡稱新課綱），教育行政學者認為新課綱的實施乃是近年來國內教育界之重要議題，欲達成此項目標，教師的教學觀念、態度與技巧必須有所改變，而此更有賴於校長教學領導角色功能的發揮，以提供教師在教學上的支持，並促使教師教得更有品質、學生學得更有成效（楊振昇，2018）。由此可見，教學領導在現今業已成為校長在領導上的必要知能。

綜觀文獻可知悉，教學領導係緣起於1970年代有效能學校運動，隨著1980年代有效能學校研究成果的推廣，教學領導的概念取得關鍵性的歷史定位，並獲得廣泛的認可。而臺灣自學者張清濱在1981年開始引用教學領導一詞以來，轉眼間，國內教學領導的發展已經歷三十多年的時間，期間經歷教育改革、九年一貫課程之實施及十二年國教政策之推展。學者從概念的引進、內涵的探究、行為指標的建構、行動方案的制定、應然面與實踐面的探討到模式建構與後設研究分析，幾乎將教學領導可探討的層面做了堪稱全面的分析（李安明，2013）。換言之，教學領導在國內已是發展相當成熟的領導理念。

長久以來，有關於提升學校效能的議題一直受到教育主管部門的重視，且為各級學校經營者的努力方向，而且學校效能的研究也是教育行政學術論文的重點（顏

國樑與任育騰，2013）。質言之，學校效能是衡量學校辦學品質與經營成效的重要指標，效能係指組織達成目標的程度，故學校效能可視為學校組織在各個校務面向的績效表現與達成目標之程度。而理論架構與方法論之不同，致使學校效能的研究呈現多元的發展。在教育資源緊縮、重視績效責任與教育發展的多元化之脈絡下，學校效能更是教育人員與相關研究者應關注的課題（吳政達與徐宗盛，2013）。

在教育行政研究領域上，校長領導與學校效能關係之探討一直是熱門的研究議題，國內外相關研究成果可謂卷帙浩繁（吳勁甫，2011，2018）。就校長教學領導與學校效能關係之探討而言，臺灣從1997年至今約20年來，業已累積相當數量的實徵研究結果（丁文祺，2008；王家瑞，2008；林志勇，2005；林純媛，2005；張慈娟，1997，1998；曹玉福，2006；莊宗棋，2007；曾增福，2003；黃秀霞，2013；鄭玉美，2004），且已有相關回顧性的研究可供參考（李安明，2013；Pan et al., 2015）。然而，須指出的是，在研究結果之數量愈來愈多的情形下，研究間雖仍有共通性的發現，但個別研究間存在結果不一致的情況也隨之增加（例如每個研究所呈現之相關係數的強度可能有所出入）。此時，光靠傳統文獻回顧以文字描述說明之方式，便不易清楚解釋校長教學領導與學校效能之間確切的關聯性。因之，採取量化的後設分析方法（meta-analysis）（Card, 2011; Cooper, 2016）進行研究整合，便有其必要性。

觀諸文獻可知，在校長教學領導與學校效能關係之研究議題上，國外目前已有相關後設分析研究（Almarshad, 2017; Robinson, Lloyd, & Rowe, 2008; Witziers, Bosker, & Krüger, 2003）可供參酌，但若細究上述後設分析之研究結果，可得知研究之間所獲致的結果仍存在相當程度的差異。例如，就校長教學領導與學生成就的關係來說，Robinson等人（2008）所獲得的平均效應量（effect sizes）大致在.40左右；相對而言，Witziers等人（2003）分析所得的平均效應量則較小（數值大致小於.10）。

迄今，臺灣雖有對於背景變項與校長教學領導（吳政達與陳芝仙，2006）以及校長教學領導與教師教學效能關係（郭小蘋，2011）所從事之後設分析研究，但仍沒有針對校長教學領導與學校效能關係此方面之後設分析結果可供參照，故相當值得從事此議題之後設分析研究，用以瞭解基於國內相關實徵研究所獲致的研究整合結果會是如何。因之，為填補此研究缺口，本研究係從事校長教學領導與學校效能關係之後設分析。經研究整合之後，吾人可望更確切瞭解校長教學領導與學校效能的關係。