

## 壹、前言

十二年國民基本教育（以下簡稱十二年國教）規劃之國中畢業生升學方式，整合為「免試入學」與「特色招生」兩個管道，是廣受討論的教育政策議題之一，而入學方式（免試入學和特色招生）更是社會與教育界關切的焦點（黃政傑，2014；詹盛如，2014）。

十二年國教「免試入學」方式，是以學生性向、興趣、能力、志願、特殊才能或競賽成績優異，申請所屬就學區適合的高中職學校就讀。而「特色招生」則是從適性發展和多元智能觀點，在學校願景永續發展的理念下，積極營造學校辦學特色，吸引各有所長、各取所需的孩子們繼續深造並且展現才華（童鳳嬌，2012）。前者之入學管道雖然名為免試，取決於多元的超額比序項目，不過實務上，多數學生在會考以外的超額比序項目往往差異不大，因此最終仍淪為比較占分大約僅三成，但卻扮演關鍵項目的會考成績。黃政傑（2014）指出，依規劃，會考的施行要發揮減壓、鬆綁、檢驗及回饋的功能，讓學習更具品質、更能活化而適性，但是會考在十二年國教超額比序中，卻又扮演決定性的角色。另外，特色招生考試分發入學過去雖有部分學區以學科測驗做為分發依據，但目前全國各學區特色招生以考試分發入學辦理學科測驗者則是逐漸減少。吳清山（2016）也指出，就特色招生而言，考試分發入學招生名額有逐年遞減現象，而職業類科甄選入學名額則有增加現象，特色招生透過術科測驗與學生志願進行甄選入學應是未來趨勢。

教育部（2011）指出，高中職及五專得辦理特色招生，以維持並發展臺灣更多元適性的中等教育體系，提供學生選擇機會，給予彈性之課程與教學，鼓勵學生多元適性發展，持續幫助學生展現不同的優勢能力。鄭崇趁（2015）認為，就學生學習動力而言，「順性」充分注重其「學生意願」及「學生要學什麼」，並考量學生本然的學習條件。教師領導學生要順應學生之性，揚其可揚之才。教師要順應學生背景習性、喜好興趣、優勢專長以及理想抱負，才能「順性」鋪軌，達到「揚才」之善。

目前，十二年國教除了是臺灣重大之教育政策，同時也是社會與教育學的重要議題。其中「免試入學」與「特色招生」入學管道對於學生在學習、興趣、技能與身心發展的效應，國內相關研究仍付之闕如，未來需有適切的實證研究結果，提供制定教育政策與教育實務之參考。假若要以全國學生進行大規模隨機分派實驗設

計，將具備相同背景與能力條件學生隨機分派，以「免試入學」與「特色招生」方式入學之後，再去探究學生的學習困擾之差異，則可歸因於入學管道的結論。此看似理想之研究設計，實務上並不可行。

通常研究者是利用觀察資料進行分析，因此影響入學方式的先前因素如果沒有控制好或處理好的話，對於學習困擾的效果估計往往會有偏誤。影響入學方式的先前因素包含學生個體基準線（baseline）的差異以及有自我選擇偏誤（self-selection bias），例如：學生在入學管道之前的先備學習能力可能就有差異。因此，如何以適當統計分析調查資料，以趨近實驗設計可觀察到的效果是十分重要的（關秉寅，2016）。

是故，本文使用臺灣後期中等教育長期追蹤資料庫（以下簡稱後中資料庫，Taiwan Upper Secondary Database, TUSD）調查問卷資料，立基於反事實（counterfactual）推論之假想實驗設計（Morgan & Winship, 2015），運用傾向分數配對法（propensity score matching, PSM），控制學生選擇偏誤與基準線差異問題後進行分析。此方法所估算的平均處理效果值（average treatment effect on the treated, ATT），除了可做為本研究對於「免試入學」（以下簡稱免試）與「特色招生」（以下簡稱特招）入學管道的學生在學習困擾差異之比較外，也可用來評估方案或政策的實施成效（李敦義，2011）。

具體而言，本研究之研究問題為：一、未控制條件下，「免試」與「特招」入學學生在學習困擾是否存在差異性？二、在控制條件下，「免試」與「特招」入學學生在學習困擾是否存在差異性？本研究將以「免試」與「特招」入學學生在學習困擾項目進行實證分析比較。

## 貳、文獻探討

### 一、後期中等教育之「免試」與「特招」入學制度

後期中等教育是臺灣現行學制教育分流之起點，於完成後期中等教育後，學生會選擇繼續邁向高等教育抑或進入職場成為生產勞動力。因此，後期中等教育不僅是臺灣學制中的重要歷程，同時也是關鍵階段（林永豐與郭俊呈，2011）。從鼓勵國中畢業生就近入學，而逐漸形成適性學習社區，為近年來臺灣後期中等教育改革的方向，被視為是奠定實施十二年國教的基礎（楊思偉，2006）。

依據《高級中等教育法》之規定，臺灣劃分成15個高中高職就學區，該學年後