

## 前言

向來關注時代性的商業周刊雜誌以〈美力時代〉為題報導著：「有人說，現在臺灣最忙的兩個人，一位是鴻海集團董事長郭台銘，一位是蔣勳。兩個名字所代表的符號，截然不同。」這個簡單而清楚的主題句，點示出當下文化中對於美感的追求。即使，審美經驗是認知的另一種模式，然而，臺灣美學素養在文化評論者或相關專業人士眼中，相較於西方先進國家，是明顯低落的。漢寶德（2004）從自身對臺灣美感素養的觀察中即指出，相較於歐美先進國家和日本，國人美感的遲鈍令人感到驚訝，由此感慨，他提出了「藝術救國論」，期待人民都具有創造、審美與欣賞的素養。而此種素養的低落乃肇因於美感教育在臺灣教育中的邊陲性。

不過，對於臺灣長久以來對美感教育的忽視，在教育政策與學術研究上，近來已漸關注。例如，臺灣政策上，教育部重要的教育政策計畫「挑戰2008：國家發展重點計畫（2002-2007）滾動式檢討—E世代人才培育計畫」中即提到：「知識世紀的競爭早已炙熱展開，但人文美學的素養卻猶待開發。美之於國家、企業到個人係屬看不見的競爭力，而美育更是一切教育的核心。聯合國教科文組織大力宣導將藝術與美感導入教育體系，亞洲比鄰新加坡已不再高喊科技經濟，而是從淨化人民心靈，提升社會整體文化活力以打造一個『文藝復興城』為願景。放眼世界，美感教育已是未來人才培養必走之路，臺灣也必須認識到以美感教育來鞏固競爭力的重要性。」另2008年，教育部提出教育施政藍圖（2009～2012年），其中將落實美感教育列入為推動策略。上述政策中強調了美學素養的競爭力，然而，政策面的宣示，又該如何落實於課程實踐面向，實有待再行探究。就臺灣當前美感教育之相關研究觀之，有探討美感教育與藝術和人文領域中「音樂」（陳玉婷，2007）與表演藝術（邱敏芳，2008）關係者，與「舞蹈」

(張中媛, 2008) 關係者, 與「高中美術課程」(張素卿, 2008) 關係者等, 由上述之研究顯示, 美感教育之實踐仍多半在廣義藝術範疇之中。然而, 美感教育的「學科化」是一個危機, 易將美感教育導入學科知識或是菁英意識。反觀西方美感教育的探究歷史沿革, 已逐漸開展出美感教育的第三路線, 此路線之觀點或可作為他山之石之用, 以讓美感素養超越學科領域之界限。

除了對於美感教育旨趣的思考之外, 是否有其他途徑可作為美感教育課程實踐之可能性, 則是另一個形式之思索。近來臺灣不論是學校正規教育或是坊間的非正規教育, 興起以「故事」作為課程設計或學習策略的關注。「敘事」(narrative) 一字的拉丁字源指的是知識與專家之間的緊密連結, 現今日常語言中, 故事與敘事幾乎同義 (Gudmundsdottir, 1995)。國外多有研究透過敘事以培養學習者之地方感 (Blizard & Schuster, 2007)、品德或道德發展 (Barone, 1992; Conle & Boone, 2008; Sanchez, 2006) 與科學教育 (Butterfield, 2002) 等, 臺灣教育也已有以圖畫書或故事進行各類教育與課程 (徐靜嫻, 2006; 許雅婷, 2002; 曾肇文, 2005)。臺灣敘事課程的研究當中多數以Lauritzen與Jaeger (1997) 提出的「敘事課程」作為課程發展模式。Lauritzen與Jaeger (1997: 20-27) 的敘事課程信念包括以故事為起點、學生建構意義、目標本位課程、具有計畫性等, 且其具體規劃出課程發展樣本作為參考, 故而本研究以敘事課程作為美感教育的一種實踐途徑, 以建構可行之發展模式。基於上述, 本研究目的分述如下: 一、尋繹西方美感教育探究歷史; 二、分析美感教育論點之課程理念與特色; 三、探究以敘事課程發展美感教育之價值性; 四、建構以敘事課程發展美感教育之課程概念模式圖;<sup>1</sup>五、省思敘

---

<sup>1</sup> 「模式」被各種專業領域視為知識管理 (knowledge management) 的一種方法, 是一種將資訊轉化為可行動知識的機制 (引自Darrah, Loomis, Manns, Norton, & May, 2006)。本研究所指之課程概念模式圖 (the