

緒論

校長領導是否能促進學生的學習態度、行為與學業成就？其影響機制為何？過去幾年來愈來愈受到重視，雖然有些研究顯示，校長可透過許多方法對學生學習、行為發展、學業成就有所影響（林明地，2000；Kathleen, 2003），然而，至今仍未獲得一致的結論：有些研究發現校長領導與學生成就未達顯著相關；有些研究則發現有效能的學校（包括學生表現）與有效能的校長領導有關（吳清山，1992；Stein & Spillane, 2005）。亦有學者指出，校長領導對於學校內部過程（包括學校組織與結構、個別成員與團體的價值觀、學校權力運作、學校組織文化）的影響是較為直接的，而對學生學習表現的影響是正向但間接的（李懿芳、江芳盛，2008；林明地，2000；鄭燕祥，2003）。

針對校長領導，目前企業界各種領導理論及管理替代方案盛行，如：權變領導、互易領導、轉型領導、目標管理、計畫評核術、全面品質管理等（林明地，2002；歐用生，2005），但校長在借用這些企業領導理論時，若缺乏深思熟慮，忽略了其背後所隱含偏重利潤追求，缺乏教育理念及道德關懷，是不恰當的（歐用生，2005）；Fullan（2003）曾指出，目前校長工作的許多面向並未提及其道德的目的，是一隱憂。因為，成爲一個有能力的管理者、致力於維持良好的公共關係、表面績效良好，這並不等於道德目的。學校應該是由道德目的所驅動，而校長所具備的能力應該是爲道德目的服務。道德領導（moral leadership）除了著重領導行為及技術之外，更強調結合領導之心，以道德權威爲基礎，較能獲得成員爲正義與善而做事的回應，表現出優質的學校組織文化（謝文全，1998），並進一步影響學生學習。

在學校內部過程變項方面，自1980年代Ouchi提出Z理論、Schein

(2004) 出版《組織文化與領導》(*Organizational Culture and Leadership*) 專書以來，組織文化內涵與影響之分析一直是學術界探究的重要課題(吳清山、林天祐，2005)。有關領導與組織文化的研究也日漸增加，在1992至2000年間，以組織文化與領導為題的碩、博士論文合計僅有13篇，但2001至2007年間就有100篇，可見學界受到此一潮流影響，對於組織文化的研究也日漸重視。而有關學校效能的研究顯示，具有生產力的學校組織文化是有效能的學校所具備的重要特徵之一(Lavine, 1992)。

校長領導影響學校內部過程，而學校內部過程又能影響學校效能與學生學習表現(鄭燕祥，2003)。以往有關教學領導的研究發現，校長教學領導直接影響學校文化，並透過學校文化影響學生學習表現(Hallinger & Heck, 1998)，因此，本研究探究校長道德領導如何影響學校組織文化，並對學生學習產生的影響有其重要性與意義，因為如此可以更廣泛地瞭解校長領導的影響力。教育界目前關於道德領導的研究數量不多，且未曾探討道德領導對於學校組織文化、學生學習表現的影響。因此，探究此三者間的關係有其研究價值。

具體而言，本研究主要回答下列二個研究問題：

一、不同程度的校長道德領導，其學校組織文化與學生學習表現差異情形如何？

二、校長道德領導、學校組織文化與學生學習表現關係結構模式之適配情形為何？

文獻探討

一、校長道德領導的理念與內涵

針對道德領導，Burns (1978) 認為它是領導者與追隨者基於共