

前言

隨著重視教育品質、教育績效、學校效能、永續發展、受教權益等學校經營理念被廣泛重視，投入有限教育經費以促成優質教育成果產出，成爲主管教育行政機關必須認真面對的課題，爲了要確認學校教育品質是否合乎預期目標，使得校務評鑑（school evaluation或稱學校評鑑）成爲最常被思考用來評量學校經營成效的方法。現已見許多有關中小學校務評鑑的國內外專書（郭昭佑，2000；鄭崇趁，2006；Bembry & Mendro, 2000; Nevo, 1995; Smith, 1995）、期刊學術論文（王保進，2001；葉連祺，2004，2006），以及相關主題的博、碩士學位論文，累積了對校務評鑑實施成效（如改善校務品質和效率、增進校內外利害關係人認同和支持）、遭遇問題和困境、解決策略（如改善實施時程、評鑑項目、追蹤改善機制等）等方面的豐碩成果。而實務運作上，近幾年不少縣市政府教育局（處）如臺中市、臺北市、臺中縣、高雄市等辦理了所轄高中以下學校的校務評鑑，甚至如臺北市轉型結合優質和特色學校評選，以促進提升學校校務的經營品質。這顯示中小學校務評鑑逐漸受到學術界和實務界重視，其理論和實務日益成熟，而校務評鑑的實施更接近Stufflebeam（2000a）所提，評鑑目的在於改進（improve）而非證明（prove）的論點，這對校務評鑑發展有長遠正面的影響。

檢視校務評鑑成果和影響，實繫於多方面因素的衝擊，要使校務評鑑能真正達成預期目標（如發現校務運作的情形和成效），甚至創造出更多的附加價值（如提供學校人員改善校務的著力點、對建立學校發展集體記憶和組織文化的認同和支持），思考評鑑的本意，實有賴校務評鑑能夠真正發現校務經營的優質點和問題點，那麼校務評鑑本身是否有效，就需要做更高層次的思考，也就是說對於校務評鑑進行評鑑，這就是後設評鑑（metaevaluation或meta-evaluation）

(Stufflebeam, 2000b)，目的正在確認校務評鑑的歷程和結果是否達成預定目標和理想，並提供未來改善校務評鑑作為的參考資訊。就學術研究而言，已見討論後設評鑑理論 (Fitzpatrick, Sanders, & Worthen, 2004; Stufflebeam, 2000b) 和實務 (鄭崇趁, 2006) 的專書與期刊和學位論文，但是少見針對中小學校務評鑑辦理後設評鑑實務；臺中市政府教育處已於2005年、2008至2009年辦理兩次校務評鑑的後設評鑑 (臺中市政府, 2005, 2009)，這是一個難得的實踐經驗，有利於瞭解後設評鑑在中小學校務評鑑實際運作的成效。

後設評鑑應用於中小學教育校務早為論者談及具有實踐價值，然而，實務運用上卻需要縣市主管教育行政機關付諸實行，純粹是學術研究者做參與式研究，難免遭遇行政運作配合的問題，但若是由縣市政府自主啟動後設評鑑機制，因為行政支援關係，再結合後設評鑑研究團隊的客觀評估，將會獲得許多寶貴的後設評鑑實施經驗，若能再進行嚴謹研究，獲得學術理論模式，當能使中小學應用後設評鑑更具學術上可論述的基礎。臺中市政府教育處自2008年啟動的中小學校務評鑑後設評鑑已辦理完成，所得有關相關利害關係人 (指校長、教師、兼職行政人員、家長、學生) 的實證調查資料，對於建立中小學校務評鑑的後設評鑑 (以下簡稱校務後設評鑑, meta-evaluation for school evaluation) 理論模式甚具價值，亦有必要。

再者，觀察Stufflebeam (2000a) 的CIPP模式、Scheerens、Glas和Thomas (2003) 的教育評鑑基本系統性模式 (basic system model) 皆持系統性觀點看待教育評鑑，即假設評鑑實施係由多個具前後承續影響關係或彼此關聯的部分或步驟所組成的歷程，並形成一個運作系統。據此概念，則各評鑑階段的實施成效可能承受前階段成效的影響，也影響後一階段的成效，而構成線性 (linear) 的成效影響關係；若前述關係成立，那麼調查分析對各階段評鑑實施成效的滿意程度，應理所當然形成線性關係，如果出現網絡狀 (networked)、